

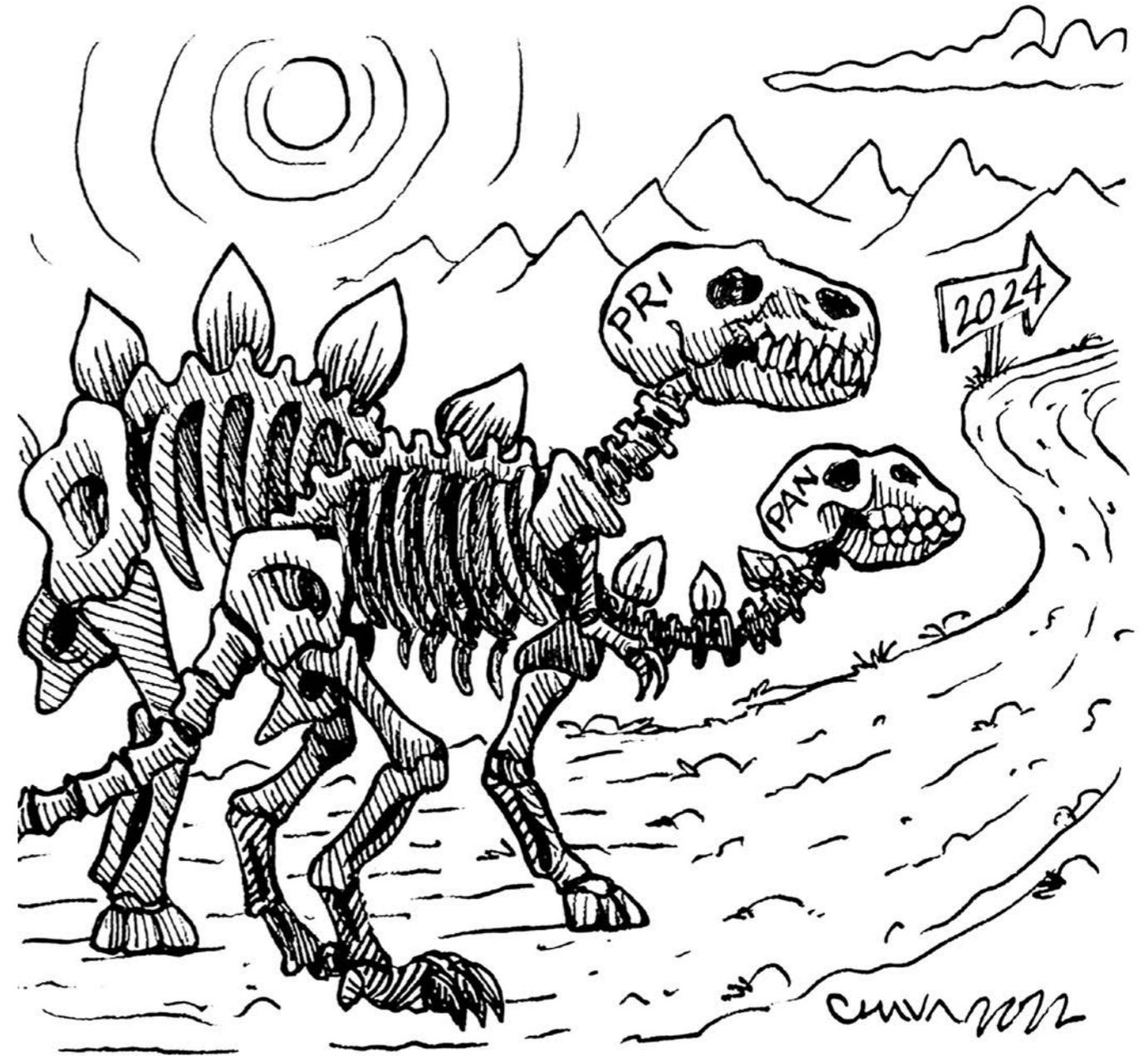


\$50.00 [www.laquincena.mx](http://www.laquincena.mx)



# Elecciones 2022: 4 de 6 gubernaturas para Morena

# Cartón de Chava



**15** DIARIO  
.COM

[www.15diario.com](http://www.15diario.com)

## Elección de gobernador en Aguascalientes

Andrés Reyes Rodríguez



**A**guascalientes.- 1) Este trabajo ofrece resultados sobre el proceso electoral 2022 para elegir gobernador en Aguascalientes. Los participantes de este proceso fueron la coalición integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), la coalición del Partido Verde Ecologista (PVEM) y el concurso de partidos sin alianza alguna, es decir Partido del

Trabajo (PT), así como las candidatas de Morena, Movimiento Ciudadano (MC) y Fuerza por México (FPM). En este ejercicio interpretativo se desarrollan valoraciones estadísticas de los resultados para el ámbito distrital, municipal y seccional considerando correlaciones estadísticamente significativas; y se efectúa un análisis sobre los escenarios que sirvieron de marco a los resultados de la elección local y la elección presidencial del 2024. Los procesos electorales suelen

tener muchas coincidencias con otros procesos y algunas particularidades, una de ellas fue que, de las seis gubernaturas en disputa, la de Aguascalientes fue la única del país en la que solo intervinieron candidatas mujeres

Las elecciones de 2022 para elegir nuevo gobernador del estado estuvieron precedidas por la hegemonía del conservador Partido Acción Nacional y, consecuentemente, y también por un amplio rechazo a la opción partidista de

**3** Cartón de Chava

**4** Índice

**5** Elección de gobernador en Aguascalientes

Andrés Reyes Rodríguez

**8** Durango 2022: el recuento

Alejandro Flores de la Parra (El Giocondo)



**9** Durango en el mapa

Janeth Arenas

**10** Hidalgo 2022: alternancia tardía

Pablo Vargas González



**14** Elecciones en Oaxaca

Edilberto Ruiz Pérez



**16** La elección de gobernador en Oaxaca, un proceso *sui generis*

David A. López Velasco



**17** ¡La primera gobernadora en Quintana Roo!

Jorge Armando Poot Pech

**19** Tamaulipas: Balance electoral 2022

Pedro Alonso Pérez

**20** Tamaulipas 2022, entre la tradición autoritaria y la coyuntura postmoderna

Genaro Quijano F.

**24-38** Programas de 15diario TV

CONVERSATORIO  
Por la República  
Balance electoral en Aguascalientes  
Socorro Ramírez  
Alan D. Capetillo  
Andrés Reyes (moderador)  
JUEVES 16 JUNIO, 15:00 h  
facebook | 15diarioTV | YouTube  
Desde Monterrey, Nuevo León, México

# Q

**Director**

Luis Lauro Garza

**Editora**

Adriana Garza

**Arte y diseño**

Martín Ábrego Parra

**Comunicación e imagen**

Irgla Guzmán

**Publicidad**

Gerardo Martínez

**Fotografía**

Rogelio (Foko) Ojeda

**Ilustraciones**

Salvador (Chava) González

**Asesor legal**

Luis Frías Teneyuque

La Quincena / revista mensual / julio 2022

Editor responsable: Luis Lauro Garza

Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derecho de Autor:

04-2003-0828156343200-102

Número de certificado de Licitud de Título: 12926

Número de Certificado de Licitud de contenido: 10499

Incorporada al Padrón Nacional de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

La Quincena es una publicación editada por Editorial La Quincena S.A. de C.V., Serafín Peña 748 sur, Monterrey, Nuevo León, C.P. 64000,

Tel. (81) 19352363.

Correo electrónico: laquincena@gmail.com

Página web: www.laquincena.mx

Impresión: Procesos Impresos, S.A. de C.V. Av. Alfonso Reyes 3013, Fracc. Bernardo Reyes, C.P. 64280. Monterrey, Nuevo León.

Distribuidor: Editorial La Quincena, S.A. de C.V.

izquierda identificada con Morena. Según expertos de diferentes orígenes, de las seis gubernaturas en disputa el único triunfo seguro del PAN sería en Aguascalientes, revelando con ello la vigencia local del panismo. El resultado final de este grupo de estados dio la preferencia a Morena con 4 gubernaturas y dos para Acción Nacional, un escenario en el que Morena ocuparía agruparía tres cuartas partes de los estados de la república mexicana que lo posicionaron como la fuerza política con más posibilidades de ganar la presidencia en las elecciones de 2024. Los triunfos de Acción Nacional en Aguascalientes y Durango con más optimismo que resultados, dejaron abierta la posibilidad de resistir la fuerza de Morena.

Aguascalientes forma parte de una región panista ubicada en el centro de México, una dinámica impuesta desde que ganó con Vicente Fox la presidencia de México en el año 2000. Esa franja territorial integrada por los estados de Guanajuato, San Luis Potosí y Querétaro, también forma parte del principal corredor automotriz de México. Durante la elección de 2022 el PAN tenía en sus manos tanto en la gubernatura, como en el congreso local y en los municipios de mayor población en el estado. Un dominio que se extendió a los representantes de este partido en el Congreso de la Unión. Desde 1995 a 2022, periodo en el que el PAN solo había tenido dos derrotas significativas; la de 2010 en la gubernatura ganada por el PRI, y la del 2018 cuando el actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador ganó sorpresivamente la elección presidencial en el estado (Reyes, 2019), y Morena obtuvo por primera vez mayoría en uno de tres distritos federales por mayoría, además de un lugar en el senado de la república. El PAN dominaba, aunque Morena ya era la segunda fuerza electoral en el congreso local y también titular en algunos municipios del estado. Así las cosas, por primera vez en las elecciones para elegir gobernador se había una posibilidad real para que un partido de izquierda ganara y, de ese modo, superar la barrera cultural en contra de los partidos identificados con la izquierda.

2) Un factor adicional del contexto consistió en la confirmación de que los partidos políticos tradicionales vivían un momento crítico. El PAN, el más ganador hasta ese momento, vivía una división en la cual la candidata principal Tere Jiménez y su grupo era apoyada

por Marko Cortés, presidente nacional del partido. Por otra parte, había una fracción panista fuerte que se enfrentó al grupo descrito, tenía como líder principal nada menos que al gobernador en funciones, Martín Orozco Sandoval, quien había tenido meses atrás varios desencuentros con la candidata y el líder nacional del partido. Eran dos fracciones que llevaban varios meses con frecuentes enfrentamientos en elecciones internas del PAN, también en el seno del Congreso local y, desde luego, en la distribución de cuotas en los puestos de representación popular.

En el PRI el ánimo estaba en plena decadencia. En los 24 años previos solo había gobernado una vez el estado, y una vez la capital de Aguascalientes. En los comicios locales inmediatos anteriores, había perdido las elecciones municipales, la federales para elegir diputados y también las presidenciales. Vivía la crisis más aguda de su historia electoral y sentía un especial desánimo luego de que había sido hegemónico casi todo el siglo XX. Ahora, previo a la elección de 2022, se veía a sí mismo como una vergonzosa tercera fuerza política en el estado, con muchos desplazamientos de líderes de diferente jerarquía a otros partidos o a la inactividad política; un momento en el que muchos de los grupos populares pasaron del PRI a Morena. Era un momento crítico que prefiguraba la derrota inminente

En contraste, Morena llegó al 2022 con optimismo acumulado. El indicador de los votos mostraba que el avance era real. En pocos años pasó de tener un promedio de votos cercano a los 8 puntos porcentuales, a más de 20 y en 2022 a más de 30, con dos picos altos en este ascenso, uno en 2018, y otro en 2021. Llegaba a la elección de gobernador en puerta con una capacidad logística inédita, con mayores recursos financieros y con una candidata histórica de la izquierda local que había tenido aceptación casi unánime de la militancia. Morena se nutría además de los militantes fundadores a los que se agregaron ex militantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD), con algunos del PRI y en una larga alianza con el PT y el PVEM. También con un importante apoyo de la clase magisterial. La fuerza de recursos financieros y humanos, el incremento creciente de votos a su favor, más la división interna de los panistas hacía pensar que Morena tenía una posibilidad de ganar.

Movimiento Ciudadano era todavía un partido en formación y algo renovado con varios expristas de la élite tricolor, que no de los líderes populares del PRI. MC era apoyado por ser un partido que no había gobernado aún en el estado, pero sí en otros estados del país, una nota política que sería utilizada en campaña como referencia para captar simpatizantes pensando que en Aguascalientes podría ocurrir lo mismo que en Nuevo León y Jalisco. Los partidos PT, PVEM y Fuerza por México, no representaban amenaza para los tres punteros en las preferencias electorales. En conclusión, la contienda quedó entre dos partidos y especialmente entre Morena y la coalición que integraron PAN, PRI y PRD. La ventaja estuvo siempre del lado de la coalición, aunque luego se veía que Morena realizaría la mejor elección de gobernador de su corta vida. En esa tarea contarían, además de muchos recursos financieros, el apoyo de otros estados donde había ganado Morena, junto con la logística creada en el ejercicio gubernamental, sobre todo la asociada con los programas sociales o con los compromisos corporativos. Estos argumentos eran reales y obligaron al PAN y su coalición a trabajar de lleno con todas sus fortalezas. Por lo pronto tenían a la candidata mejor posicionada en las encuestas, un detalle vital para ganar la elección.

3) Tere Jiménez llegó a la candidatura para ser gobernadora con una experiencia electoral en la que había ganado todo. Venía precedida de dos triunfos para ser presidenta municipal y, una más, para ser diputada federal de mayoría. Combinaba la experiencia exitosa en los comicios, con una preparación académica del más alto nivel. Ella contaba en su capital académico una licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública obtenida en la Universidad Autónoma local, además de una Maestría en Gobierno y cursaba en el momento de la campaña un doctorado en Derecho Constitucional. Durante el desempeño como presidenta municipal construyó una imagen de eficacia política, con la que intentó desterrar a la empresa privada que administrativa el servicio de agua potable, una gestión que terminó por quedar privatizada con otra empresa privada y casi con los mismos problemas. Difundió en su gestión también la idea de que el municipio había quedado libre de endeudamiento. Su estilo por

sonal de gobernar integró siempre una campaña aparte para posicionarse como una candidata a gobernadora desde mucho tiempo atrás, y siempre que tuvo controversias con el gobernador y su equipo, ganó todas las batallas, y lo hizo siempre con el apoyo del CEN del PAN.

La candidatura llegó invirtiendo pragmatismo y una perspectiva ideológica panista poco doctrinaria. Fue más en realidad un proyecto pragmático y paciente, que político e ideológico. Una vez ganada la batalla interna para ser candidata, diseñó una campaña en la que presentó una imagen incluyente, una postura pacífica, una idea reconocida y aceptada públicamente de que ya había trabajado el plan de gobierno desde un año antes de ser candidata. Manejó su condición de mujer como un activo político adicional, aunque nunca fue una clara postura de género. Contó con el apoyo del CEN y del partido en el ámbito local, con el apoyo complementario del PRI y del PRD, pero también con un equipo político electoral propio, que fabricó una candidata exitosa en todas sus contiendas. Exitosa, pese a lo fuerte de los adversarios.

A diferencia del gobernador, nunca hizo de su carrera política un enfrentamiento frontal con el presidente de la república, salvo momentos excepcionales. En campaña, las ideas estuvieron centradas en una perspectiva local, con banderas de orgullo aguascalentense, vinculados con una vocación pacífica, religiosa, trabajadora y emprendedora y, en muchos momentos, de meritocracia que debería mostrarse al mundo. Con esa imagen y con esa trayectoria fue percibida como la carta segura a la gubernatura por la fuerza política acumulada, por su juventud, porque era mujer y porque representaba la imagen del elector promedio en Aguascalientes. Ganó la elección de forma contundente en 2022, pero el trabajo principal de posicionamiento se desarrolló al menos cinco o seis años antes, al mismo tiempo que gobernaba. Los hechos demostraron que fue una victoria construida, no un acto espontáneo apoyado por la fortuna. La fuerza acumulada por años terminó por expresarse en las urnas.

4-La elección para designar la gobernadora de Aguascalientes contó con una participación promedio de 45.99% de la Lista Nominal de Electores, equivalentes a 463 mil 954 votos, una de las más bajas de los últimos años. El dato mostró

desinterés de la ciudadanía explicado, al menos parte, a que se trataba del cuarto proceso electoral en menos de cinco años, es decir, una oferta excesiva de comicios en pocos años y consecuentemente un cansancio por esta actividad que desembocó en el desinterés. En la distribución de los votos finales, conforme los resultados preliminares capturados el día de la elección Tere Jiménez obtuvo el 53.77% del total de votos, Nora el 33.52%, es decir una competencia real entre dos candidatas, y una diferencia entre una y otra de 20 puntos porcentuales. Una distancia clara y contundente, tal y como había iniciado al principio de la campaña en las encuestas de arranque. Tere sumó los votos principalmente del PAN y de los aliados PRI y PRD y con ello se confirmó la tendencia de varios meses. El tercer lugar fue ocupado por Anayeli Muñoz de Movimiento Ciudadano con 6.96%, y el resto de las candidatas fue por una cantidad superior a los dos puntos porcentuales en cada caso. La elección de 2022 ya cerró el ciclo en virtud de que los tribunales especializados confirmaron el triunfo a mediados del mes de agosto del año en curso.

Los resultados de la elección para designar el nuevo gobernador de Aguascalientes revelaron que se mantiene vigente la hegemonía del PAN de forma clara. La lucha por el poder político además de tener como meta ganar la gubernatura consistió en crear una barrera para que Morena no figurara como un protagonista político. Esto significó que las divisiones internas del partido en el poder, pese a que eran muy fuertes, no afectaron el dominio panista. Pese a todo, Morena obtuvo la votación más alta de su historia sin la presencia de AMLO en las boletas, un dato que mantiene alerta al partido en el poder y a los aliados que desde fuera del partido comparten proyecto político. En definitiva, la figura del presidente López Obrador contó, pero no fue decisiva. Al mismo tiempo hubo un incremento exponencial de votos a favor de Morena.

El triunfo de la coalición Va por Aguascalientes fue claro y contundente; lo único que preocupaba a los ganadores fue la baja participación de los votantes. Este declive sin duda fue multicausal y seguramente entre sus motivos contó la poca confianza en los partidos y en el cansancio electoral. Por otra parte, el rechazo a lo que simbolizan Morena y AMLO fue quizá más efectivo que la frecuencia de procesos electorales y los

fue, sobre todo, porque no hubo datos para suponer que influirían la pandemia y los temores por la inseguridad.

La intervención exclusiva de mujeres no levantó el interés del electorado, y tampoco fue un factor de proyecto de campaña con una agenda de género. En general la percepción sobre las candidatas no correspondió en el destino de los votos. El resultado final marcó una distancia muy grande entre el primero y el segundo lugar de preferencias. Pese a todo, en el trayecto previo a las votaciones se generó un ambiente de competitividad que tenía razones de peso, pero no lo suficiente como para reorientar el voto a favor de Morena. Las encuestas publicadas y los medios de comunicación intervinieron con la idea de que Morena avanzaba y que la candidata de la coalición perdía terreno. Esto ocurrió con los medios locales y también con algunos nacionales. La coalición estaba confiada en la experiencia para operar la gestión de los votos a su favor y, sin embargo, hubo en las redes sociales una sistemática presencia para desprestigiar a la candidata de Morena. Todo esto cobró mayor fuerza cuando se empezó a criticar la presencia de grupos de apoyo de Morena provenientes de otros estados, principalmente de la ciudad de México.

En el análisis de los resultados el PAN tuvo mayor participación en Distritos de clase media y alta. Morena mayor aceptación en Distritos de colonias populares. El PAN ganó con mayor margen en los municipios que gobernaba y menor apoyo en los gobernados por el PRI y otros partidos de oposición. Morena a su vez tuvo más votos que el PAN en seis de 18 Distritos y, sin embargo, los perdió todos al momento de sumar los votos de la coalición. Esto quiere decir que en términos electorales la alianza funcionó, Acción Nacional logró sumar más votos que todos los partidos, aunque con un margen menor de dominio. A Morena le afectó no ir en alianza, sobre todo le quitó fuerza tener como adversario a Movimiento Ciudadano. Las características de los principales contendientes y los resultados obtenidos, prefiguran una elección similar para las elecciones presidenciales de 2024. Esto ocurrirá solo si la Coalición encabezada por el PAN mantiene la unidad lograda hasta ahora.

# Durango 2022: el recuento

Alejandro Flores de la Parra (El Giocondo)



**D**urango.- El estado de Durango cuenta con una población de poco más de 1 millón 832 mil 650 habitantes, según los datos del último censo, de los cuales, poco más 1.3 millones se encontraban inscritos en el padrón electoral y, prácticamente la mitad, asistieron a depositar su voto en las urnas el pasado 5 de junio. Por primera vez se enfrentaron dos grandes coaliciones, que absorbieron prácticamente todos los partidos políticos, dejando la contienda con solo 3 candidatos. La elección se antojaba cerrada y compleja, al grado que algunos se atrevían a decir que, seguramente, terminaría en tribunales. Nada de eso pasó, pues la ventaja del ganador fue definitiva.

Pero, ¿qué pasó en Durango para que Morena no lograra poner otro pin guinda en el mapa? Hace un tiempo, me atrevía a decir que Durango era el cuarto estado con la menor aprobación de las políticas y gobierno de Andrés Manuel López Obrador; lo que, aunado a una campaña plagada de errores, con candidatos impuestos, que nunca lograron sanar las heridas causadas al interior; y con una soberbia que les nubló la

vista y les hizo creer que, como en 2018, solo se trataba de inscribirse y gozar del arrastre que genera el ahora presidente de la República, los llevó a un desenlace nada favorable. Hoy, Morena y sus aliados van a gobernar 18 municipios en Durango, que representarán tan solo el 15 por ciento de la población; menos de 300 mil habitantes. Incluso gobernarán a menos personas que durante el periodo 2019-2022, cuando Morena, en solitario, gobernaba tan solo los municipios de Gómez Palacio y Otáez.

En cambio, entre PAN, PRI y PRD, gobernarán a más de 1 millón 500 mil habitantes, es decir, casi el 85 por ciento del total. Además, evidentemente que la totalidad del estado se encontrará bajo el mando de Esteban Villegas Villarreal, quien ocupará la máxima magistratura a partir del 15 de septiembre. Esta elección convirtió a Esteban en el duranguense que más votos ha recibido en la historia de Durango, con 370 mil 924, ganando, además, en los 15 distritos que componen la geografía electoral de la décima entidad federativa. Este domingo 19 de junio le fue entregada la «Constancia de mayoría» que lo acreditó como

governador electo, al tiempo que Esteban refrendó su compromiso para hacer un gran gobierno, integrando un equipo con los mejores perfiles, para potenciar el desarrollo de las distintas regiones del estado; y garantizó que contendrá el 50 por ciento de mujeres en su gabinete, por una cuestión que va más allá de la cuota de género, sino porque en Durango hay muchas mujeres muy capaces y comprometidas con el desarrollo de la entidad.

Esteban Villegas Villarreal se ha convertido, además, en un liderazgo tricolor muy importante a nivel nacional, pues el triunfo lo posiciona como uno de los priistas más importantes del país; lo que, por cierto, es una ventaja para los habitantes, pues evita que Durango caiga en el olvido nuevamente, después de haber sido el foco de atención de prácticamente todos los niveles durante la campaña, dando la oportunidad de que, si bien no será necesario, ni inteligente, ciertamente, que se confronte a la federación, sí le permitirá tener una voz con mucho más peso para darle a su Estado el lugar que merece y por el que tantos han peleado a lo largo de la historia.

# Durango en el mapa

Janeth Arenas

**D**urango.- Durante el mes de junio se llevó a cabo un importante proceso electoral, donde seis estados de la República mexicana tendrían un cambio significativo en su política, esto debido a que las gubernaturas estaban más que disputadas por el partido que se encuentra en el poder, siendo un tema relevante el caso de un estado en particular, que es Durango, ya que siempre se mantuvo en un empate técnico, o al menos así lo hicieron creer.

Fueron dos meses de arduo trabajo por parte de los equipos de campaña de la Coalición, como de la Alianza, así como también del partido Movimiento Ciudadano, quien decidió probar su fuerza y contendió en solitario. Aunque cabe mencionar que la disputa por llegar a la silla era entre un grupo impulsado por el actual presidente de México; y por el otro lado, una “oposición” que quiere impedir que Morena siga conquistando territorio.

Electoralmente, Durango a nivel nacional no tiene demasiada relevancia; es uno de los cuatro estados más grandes del país y su población no rebasa los dos millones de habitantes. Históricamente hablando, se sabe que quienes han ocupado la titularidad del poder ejecutivo son militantes del Partido Revolucionario Institucional; y precisamente fue hace seis años donde el gobernador electo participaba en aquellos comicios de los cuales no salió favorecido.

La política que vivimos dentro del Estado es uno de los males que más aquejan a la sociedad. En el 2016 se negociaba la llegada de don Aispuro Rosas, quien renunció al Revolucionario Institucional por allá del 2009, partido en el que había militado por varios años, para convertirse después en el primer mandatario de oposición, dándole un vuelco a la historia; quedando en segunda posición quien hoy fuera electo como gobernador.

Pero el tema central, por lo cual Durango se posicionaba ante los medios nacionales, era la posible llegada de una mujer por primera vez a un puesto político dentro de una sociedad donde predomina el patriarcado; y por supuesto, el gran triunfo que representaba para Morena ocupar otro estado más de los cuatro donde aseguraba el triunfo.

Regresaba a la contienda el doctor Esteban Villegas, abanderado de la Alianza; así como la enfermera Marina Vitela encabezando la Coalición, quien venía del municipio de Gómez Palacio; y por último, la licenciada Patricia Flores, la cual renunciaba a 18 años de militancia en el partido Acción Nacional, para sumarse a las filas de Movimiento Ciudadano. Las elecciones no eran sencillas; no solo estaba en juego la gubernatura del Estado, se elegirían 39 presidencias municipales, así como 39 sindicaturas y 327 regidurías.

Durante el proceso nos quedó muy claro todo aquello que



no se debe hacer dentro de la comunicación política, así como aquello que marcó la diferencia, por lo que innovó que el candidato de la Alianza lograra el triunfo. Para Morena, su crisis al interior se profundizó hasta el día D; aquella imagen de su candidata arriba de una patrulla, dando indicaciones que hablaran a la Marina para que liberaran a parte de su equipo, será un referente para el análisis de los errores con un alto costo político dentro de una campaña electoral. Al mismo tiempo, la Alianza tomaba fuerza, el desdoblamiento del mensaje se supo bajar a tierra de manera correcta; el “Defendamos Durango”, aunque al inicio causara polémica, les sirvió para que los ciudadanos tuvieran la confianza de salir a votar por un personaje que en su momento no era el favorito, incluso, pese al temor que se hacía presente tratando de evitar que la ciudadanía ejerciera su derecho.

Hoy se habla de un modelo exitoso que se quiere exportar a otros lugares, el nombre de Durango traspasaba las fronteras debido a la estrategia del equipo de campaña; sin embargo, lo que queremos los duranguenses es que el triunfo sea para el pueblo. El atraso que tiene el Estado no está a discusión, se requiere de un gran trabajo por parte del nuevo mandatario, dadas las condiciones tan fracturadas en las que se encuentra la ciudad y muchos de sus municipios en distintos ámbitos, no solo en lo económico, sino también en cuestiones políticas, debido a la división que generará la coalición al ganar otros puestos y dejando ver que para el 2024 Morena será invencible.

Mientras en otras partes se habla de meta campañas, nos queda claro que en el Estado hay mucho trabajo por hacer, siendo que para algunos fue sorprendente cómo el uso de *flyers* funcionaba, siendo que lo digital después de la pandemia nos daba una gran lección a la hora de comunicar; no obstante, hay quienes hablan de reconectar con el electorado y el trabajo en tierra, sabemos de antemano que nunca se debe dejar en el abandono.

# Hidalgo 2022: alternancia tardía

Pablo Vargas González

**P**achuca.- La elección por la gubernatura el 5 de junio en el estado de Hidalgo se convirtió en el quiebre hacia una alternancia de partido y de proyecto político que puso fin a 93 años de hegemonía del poder político local a través del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que se mantuvo por medio de familias señoriales y grupos que utilizaron todo tipo de métodos de control. Por primera vez en la historia política contemporánea, se confrontaron dos fuerzas con posibilidad de triunfo, dejando abierta la vía de la alternancia.

El estado de Hidalgo había sido un bastión de la hegemonía partidaria tradicional, y las condiciones de competencia y participación política local se impusieron desde la cúpula con para controlar la gubernatura, inclusive con el acuerdo de actores locales de oposición; esto aunado a la cultura política existente y las decisiones de competir de modo fragmentario de los partidos opositores, mismos que se supeditaron al dinero y la cooptación.

Este proceso electoral en Hidalgo, se inscribió en una larga transición política inconclusa, de décadas de hegemonía política y de partido predominante, que implicaron un bajo desarrollo en la competencia y competitividad electoral, con organismos electorales parciales, y una cultura política predominantemente corporativa y clientelar, basada en prácticas de subordinación y la manipulación del electorado pobre y de bajos recursos, susceptible de lealtad sumisa y de compra de voto, que en esta ocasión fue interrumpida.

A diferencia de la elección de 2016, donde se pusieron en juego todos los cargos de representación política local,

la campaña electoral en el estado de Hidalgo 2022 solo puso en disputa un solo cargo: la gubernatura, el poder ejecutivo, que es el poder supremo local. En Hidalgo, a partir de 2018 se dio un vuelco total en las elecciones presidenciales, donde Andrés Manuel López Obrador obtuvo más de 850 mil votos de los hidalguenses, y quebró el sistema de partidos y de preferencias políticas partidarias, con lo que se crearon nuevas condiciones políticas en la entidad.

## *El contexto local*

Las elecciones pusieron, por primera vez de manera seria, en el tapete de la discusión, la posibilidad del cambio, enfatizó el panorama socioeconómico de Hidalgo y la evaluación de los gobiernos locales durante casi un siglo. El control político del PRI había conducido a que la clase política local se desinteresara por la innovación y el desarrollo, o por los proyectos y modelos propios; todo lo contrario, el poder solo les sirvió para mantener a toda costa una hegemonía castrante, oscurantista y autoritaria, y lo peor en términos de políticas públicas y de calidad de gobierno, caracterizadas por la baja eficacia y eficiencia.

En la etapa post Covid-19, los indicadores de desarrollo social son más que botones enormes de muestra del bajo impacto del gobierno en los grandes problemas sociales: desperdicio de recursos humanos y financieros, por la negativa para establecer evaluación, seguimiento y transparencia a los programas; y gestión pública de bajo impacto y precaria rendición de cuentas.

En políticas públicas locales se muestran una falta de iniciativa y dinamismo para generar cambios pro-

fundos. El dato más elocuente es que el gobierno de Hidalgo obtuvo el primer lugar en dependencia financiera y fiscal, que depende en 95% del presupuesto de la federación (SHCP, 2021); es decir, que tiene enorme incapacidad para generar recursos económicos propios; en contraparte, la dependencia económica alentó la opacidad. El indicador más contundente es que la economía hidalguense solo constituye el 1.6% del PIB nacional, desde hace décadas.

La realidad socioeconómica de la entidad dista de tener transformaciones profundas; según Censo de Población de 2020 y otros indicadores económicos, prevalecen condiciones estructurales de atraso y alta marginación, ruralización, emigración de fuerza de trabajo (jóvenes y familias campesinas) en busca de trabajo y oportunidades de estudio. A ello se agrega una baja competitividad (capacidades para la gobernanza, transparencia, inversión y gasto); según el IMCO, se encuentra en el lugar 22.

El efecto de esta falta de dinamismo económico ha trascendido al agro hidalguense, un sector completamente vulnerable, que según estudios oficiales, se caracteriza por cultivos de autoconsumo, de baja rentabilidad y con alto grado de riesgo, a causa de sequías o fuertes lluvias. Esta es la razón principal, aunada a la posibilidad del “sueño verde”, por la que sigue el flujo de trabajadores que viajan a Estados Unidos. A ello se agrega la desarticulación de pequeña y mediana industria y comercio por los efectos de la pandemia Covid-19, aunada al cierre del pequeño comercio, debido al impacto de grandes almacenes y tiendas de conveniencia (información Canacope).



El sexenio que termina de Omar Fayad Meneses, se puede evaluar en sus bajos resultados y rendimientos, en el incremento de la pobreza pero sobre todo en su reiterado alejamiento con los problemas sociales, el denodado rechazo a los derechos humanos, el desprecio a la sociedad civil y en la práctica autoritaria sempiterna; a esto se suma la pésima relación con el Congreso Local, con agenda incumplida en armonización de leyes en materia de derechos humanos, igualdad de género, justicia cotidiana y sobre todo transparencia. Como botón final, Hidalgo se convirtió en el número uno en huachicol, con incremento de la inseguridad y delincuencia en distintas regiones.

## *Condiciones de competencia: una elección local en vigilancia*

Las últimas tres elecciones que se han tenido en Hidalgo (2018, 2020 y 2021) muestran claramente una diferencia en el actuar y funcionamiento de los organismos electorales (OPEs); por una parte, las elecciones de 2018 y 2021 fueron de carácter federal y organizadas por el INE, e inclusive concurrentes, donde el órgano local no alcanzó protagonismo; empero, en las elecciones municipales de 2020 y las precedentes, su actuación revelaron no solo ausencia de profesionalismo, sino una alta ineptitud y parcialidad, que en los comicios

municipales se “cayó el PREP”, no hubo PREP dañando la integridad de las elecciones y del voto ciudadano.

A tal grado, que tardíamente el Consejo General del INE destituyó en enero de 2022 a la presidenta del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH) y a un consejero electoral, por prácticas fraudulentas. El problema no solo eran los consejeros, sino la estructura de funcionarios que actúan de modo parcial y doloso. La restructuración del organismo electoral local, fuertemente cuestionado en el pasado reciente por la subordinación al gobierno local, se dio en medio de gran expectativa, y correspondió al Consejo general del INE; empero, los operadores y mandos medios quedaron intactos. Sin lugar a dudas, el actuar del IEEH fue una pieza de incertidumbre, pero bajo la lupa ciudadana.

Cabe agregar que durante 2019 hubo intentos para realizar una reforma política electoral en Hidalgo, se organizaron varias mesas y foros; sin embargo, las acciones de imposición de la agenda por parte del gobierno de Fayad Meneses frente a la mayoría de Morena, impidieron llegar a un consenso.

## *Partidos y candidaturas: la polarización política*

Dado el nuevo panorama político nacional, la emergencia del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)

vino a romper los viejos equilibrios que mantuvieron el gobierno y el PRI a nivel local. Una nueva correlación de fuerzas se fue construyendo sobre todo a partir de 2018; del gobierno de Omar Fayad, en relación con el Gobierno federal de la 4T, encabezado por AMLO; y del gobierno local, en relación con la mayoría del Congreso Local, encabezada por la coalición de Morena.

Desde 2018 se empezó a dar un transfuguismo, una emigración a galope de grupos políticos de distinto signo y color a las puertas de Morena, de hacerse presente en los actos políticos y de rendir pleitesía a los altos cargos del CEN del partido guinda, realizando las prácticas propias del sistema; el resultado fue una gran inconformidad de la militancia frente a las designaciones de las candidaturas de grupos principalmente provenientes del PRI. Situación que fue reiterada en 2020 y 2021.

En el caso de Morena, la selección de la candidatura fue orquestada desde el CEN dirigido por Mario Delgado, y en donde se puso como factor primordial la encuesta. El proceso interno no fue nada terso. Por una parte, el Consejo y la dirección estatal estaban en crisis, no tenían legitimidad, las bases los repudiaban, y para colmo se equivocó desde el principio al apoyar a uno de los contendientes. Por otra, se inscribieron 52 aspirantes (19 mujeres y 33 hombres),

pero en realidad se centraban en unos cuantos.

El proceso estuvo a punto de descarrilarse cuando el Consejo Estatal se pronunció por dos perfiles: Abraham Mendoza (delegado de los Programas de Bienestar y anterior líder estatal del partido) y Francisco Xavier Berganza (coordinador del Congreso Local, y ex militante del PAN, PRI y MC), dejando fuera al senador Julio Menchaca Salazar, que gozaba de las preferencias de grupos influyentes en el gabinete y en el Senado. El entuerto fue resuelto por el CEN de Morena, presentando el resultado de encuestas. El 22 de diciembre de 2021 se dio a conocer como el perfil de “mayor competitividad” en el electorado.

En el PRI, el proceso de selección interna fue largo y conflictivo, solo había dos pretendientes: Israel Félix, aspirante impulsado por el gobernador Fayad, quien había sido su funcionario más cercano, y quien realizó una amplia pre campaña, formando una estructura en todos los municipios y sectores; y Carolina Viggiano Austria, a la sazón Secretaria General del CEN, y con una larga trayectoria de funcionaria y legisladora local y federal.

La diferencia entre el gobernador Fayad y Alejandro “Alito” Moreno, líder nacional del PRI, fue cerrada. Fayad quiso organizar una convención estatal donde tenía mayoría. La disputa fue resuelta al acordarse la coalición “Va por Hidalgo” con el PAN y PRD, en conjunto con otras cinco entidades en elecciones este año. De tal suerte que Carolina Viggiano resultó ser nominada por el PAN. Desde luego se manifestaron fuertes inconformidades. Israel Félix amagó con buscar otro partido; inclusive coqueteó con el guinda. Se pretendió una reunión de conciliación en Huejutla con Fayad y los gobernadores anteriores: Manuel Ángel Núñez, Osorio Chong, Francisco Olvera, y los dos contendientes, pero resultó fallida. Fue claro que las inconformidades permanecerían y se notarían en las urnas.

Francisco Xavier Berganza dio un nuevo salto a otro partido, quedó inconforme con la designación de Morena, y Movimiento Ciudadano le abrió las puertas, con la idea de romper la polarización política existente, lo cual no se reflejó ni en encuestas ni en la campaña. El PVEM dio el toque de ser un partido sin rumbo y más bien al servicio del poder en turno; de última hora se separó de la alianza de Morena “Juntos Hare-

mos Historia en Hidalgo”, y postuló a un candidato ex priista, José Luis Lima Morales, quien pasó divagando por la campaña.

#### *La campaña electoral: dos proyectos en disputa*

La campaña electoral ha reflejado la disputa de dos proyectos en confrontación. La presencia de dos grandes fuerzas políticas produjo una efervescencia paulatina en el electorado, a tal grado que se manifestó en las redes sociales la polarización de candidaturas y proyectos por la gubernatura.

En esta elección estuvo en juego la continuidad del partido y grupo en el poder local, encabezado por el PRI, en su representación más emblemática, que proviene de una familia caciquil de una región de control político férreo, y que hoy se hizo acompañar por su esposo Rubén Moreira, ex gobernador de Coahuila; o bien la llegada de un gobierno de la Cuarta Transformación (4T), encabezada por Julio Menchaca Salazar, abogado de notable prestigio, quien llegó en 2018 como senador.

Carolina Viggiano, haciendo promesas en las que sobresalió establecer el “Tren Tolteca” (de Pachuca a la ciudad de México), en clara alusión al Tren Maya del gobierno federal y al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) del gobierno de AMLO; así como dar la “chequera de la salud” y la tarjeta *La Contenta*, dedicada a apoyar a mujeres. Mientras tanto,

Julio Menchaca hizo énfasis de la llegada de la 4T, de alinearse con el gobierno federal de AMLO, de realizar un gobierno de austeridad y combate a la corrupción, como también dar continuidad a los programas sociales.

La importancia política de Hidalgo lo mostraron los líderes nacionales de los dos partidos políticos que llegaron a apoyar a sus candidatos; en el caso de “Va por Hidalgo” (del PRIANRD), “Alito” Moreno pidió a los integrantes del CEN que residieran en la entidad durante la campaña; así llegaron “operadores” de todo el país, así como los líderes del PAN y PRD. De la misma forma, de Morena vinieron los líderes nacionales, encabezados por Mario Delgado; pero además, Hidalgo fue utilizado como plataforma para el “destape” adelantado hacia la sucesión presidencial de 2024; al grito de “presidente, presidente” fueron recibidos Marcel Ebrard, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López Hernández, secretario de

Gobernación, como también (con menos simpatía) Ricardo Monreal, líder del Senado.

Los debates oficiales de candidatos a gobernador organizados por el IEEH, fueron un tema de campaña. Se planearon tres debates. Los dos primeros sin sustancia ni profundidad; Francisco Berganza lo dedicó a la diatriba del candidato de Morena. El tercer debate se realizó sin la presencia de Julio Menchaca, ya que tenía una mayoría definida en las encuestas y se esperaba que los demás contendientes utilizaran ese foro para denostar y descalificar al que llevaba el primer lugar. “La silla vacía” no tuvo efectos en las preferencias.

Las encuestas preelectorales aparecieron desde enero de 2022; desde el inicio Julio Menchaca Salazar (de Morena y su alianza) empezó a tener ventaja de 20 puntos sobre la candidata Carolina Viggiano; en abril, con los debates y avanzada la campaña, la diferencia se hizo mayor; todas las encuestadoras profesionales (Mitofsky, Parametría, Massive Caller, *Reforma*, *El Financiero*) coincidieron en que había una brecha insondable de inclusive una diferencia de dos a uno.

#### *Los factores de coyuntura y los escenarios de participación*

Ante una elección polarizada en dos fuerzas y polos políticos, 2 millones 246 mil 720 hidalguenses, por primera vez tendrán la posibilidad de votar por una opción distinta, en 3 mil 977 casillas, ubicadas en los 84 municipios. En esta elección se combinaron un conjunto de elementos objetivos y subjetivos que generaron amplias expectativas de participación; sin embargo, fueron más fuertes los elementos de coyuntura emergentes que se produjeron en torno a este proceso, lo que abrió la posibilidad de distintos escenarios de alta, media o baja competencia y participación. Entre estos factores encontramos los siguientes:

La formación de una nueva mayoría electoral: un profundo realineamiento del electorado hidalguense está ocurriendo y tiene precedentes objetivos: desde 1988 y principalmente desde 2006, la izquierda es un referente de opción política de los hidalguenses. En 2018, AMLO tuvo 850 mil votos, con lo que arrastró todos los triunfos electorales de los candidatos; así Morena se convirtió en primera fuerza política electoral. Salvo las elecciones municipales de 2020, en 2021 se refrendó el posicionamiento mayoritario. La votación en la

consulta del 10 de abril en la revocación de mandato, de más de 430 mil votos, en el 30% de casillas, refleja un voto por el obradorismo y la 4T.

Las condiciones de competencia electoral, relativas a las autoridades y legalidad electoral estuvo centrada en reglas y procedimientos electorales locales; si bien el INE y las normas federales estuvieron presentes (lineamientos de fiscalización y comunicación electoral, apoyo en organización y capacitación), quien llevó la batuta de responsabilidad es el IEEH, que está marcado por actuaciones de supeditación y parcialidad y a pesar de la reestructuración de este Ople, el tema de confianza y certidumbre a la legalidad era de incertidumbre.

La geopolítica del poder municipal fue influyente, puesto que es importante las bases y fuerzas de poder en el territorio; aparentemente la geografía estaba fragmentada por los resultados del 2020, donde el PRI-gobierno impuso sus condiciones y propició una mayoría relativa ficticia; tal fragmentación impidió el control directo del PRI, y los alcaldes se fueron realineando a la nueva mayoría.

La polarización política es una realidad en Hidalgo, no obstante que hubo cuatro candidaturas a gobernador, no hubo una fragmentación del voto; la tendencia nacional se reprodujo en Hidalgo, solo fueron dos fuerzas que presentaron dos proyectos distintos de gobierno, la continuidad del sistema político a la hidalguense, o la alternancia por la Cuarta Transformación (4T).

La cultura política es un factor definitivo, desde hace décadas los hidalguenses han evolucionado desde prácticas tradicionales y de orientación clientelar y corporativa, a una posición informada y consciente hacia prácticas ciudadanas; en los aspectos subjetivos está presente el hartazgo de 93 años de predominio político partidario, el “mal humor social” que incluye la desesperanza y el desánimo de carácter despolitizador, pero de manera distinta también el desencanto y la inconformidad que puede manifestarse en distinta preferencia. Un elemento adicional es la gestión de gobierno estatal y de las autoridades municipales, que han sido verdadero caldo de cultivo para el descontento y la inconformidad por gestiones corruptas e ineficientes; aunado a ello se agrega la aceptación del gobierno de la 4T por los programas sociales.

La movilización e inserción de grupos y organizaciones sociales, se hicie-



ron presente de modo inédito en las regiones, municipios y ámbitos sociales y culturales; ante la quiebra del control corporativo, una amplia gama de asociaciones y organizaciones campesinas, sindicales, profesionistas y cívicas afianzaron el proyecto ciudadano hacia la alternancia.

El conjunto de circunstancias y factores políticos abre la puerta a distintos escenarios de competencia y participación, pero todos coinciden que se construyeron condiciones de una mayor competencia y competitividad electoral que puede dar lugar a una alternancia. Un elemento persistente en la vida política local es el abstencionismo, que en los últimos comicios ha sido superado por la participación ciudadana. Está en juego la credibilidad de las instituciones. Los hidalguenses abrigan una amplia expectativa de que las cosas, el gobierno y la situación económica, puedan dar un giro con los resultados electorales

#### *Los resultados electorales*

La candidatura común Juntos Haremos Historia, integrada por Morena, PT y Panal, encabezada por Julio Menchaca Salazar, siguió con el proceso de quiebre del sistema de partido a nivel local, iniciado desde 2018, cuando Andrés Manuel López Obrador hizo añicos la decadente estructura de partidos en Hidalgo. Desde ese momento, solo el PRI fue sostenido por el gobierno saliente de Omar Fayad Meneses y la operación política sustentada en mucho dinero y el uso de los programas gubernamentales.

La polarización política centrada en dos fuerzas, una en franca decadencia representada por la alianza “Va por Hidalgo” y liderada por Carolina Viggiano (del PRI, PAN y PRD) resultó inoperante ante una nueva fuerza política representada por Morena y aliados que responden al aliento nacional de la Cuarta Transformación (4T).

En esta ocasión, los operativos políticos que hicieron representativos al sistema político local, tales como el control corporativo, compra del voto, uso discrecional de recursos públicos y control de organismos electorales, llegaron al fin de una etapa. Finalmente, la presencia robusta de un conjunto de organizaciones sociales y civiles como también un cambio en la cultura política hizo posible la llegada de la alternancia.

En el marco de una elección con poca asistencia a las urnas, Julio Menchaca Salazar obtuvo 640 mil 632 votos (61.80%); Carolina Viggiano (del PRI, PAN y PRD), alcanzó 322 mil 226 votos (31.08%), y con una participación fallida Francisco Xavier Berganza tuvo 32 mil 349 votos (3.12%); y José Luis Lima Morales, por el PVEM, logró 11 mil 908 votos (1.14%).

Un sabor agrídulo deja la falta de participación y abstencionismo que se detuvo en el 47% del electorado. Una asignatura pendiente será para el nuevo gobierno la transformación de la vida pública y de la cultura política.

# Elecciones en Oaxaca

Edilberto Ruiz Pérez



**Toluca.**- El pasado 5 de junio de 2022, se celebraron las elecciones para Gobernador del Estado de Oaxaca, uno de los estados con mayor riqueza étnica, cultural, turística, gastronómica, artesanal y arqueológica; pero también una entidad con grandes contrastes, de ser uno de los estados en los primeros lugares en materia de pobreza, rezago educativo y de salud, sobre todo en las comunidades indígenas, que resulta ser la mayor parte del Estado, en donde representan un 51% de la población.

En estas elecciones se gastaron 655 millones de pesos, una de las más caras de la historia de la entidad, con un costo de más de 36% más que el anterior proceso electoral llevado a cabo en el año de 2016, siendo la cantidad de 440 millones de pesos; los candidatos que más gastos electorales realizaron fueron: PT-PVEM-PUP-Morena, Salomón Jara Cruz, y PRI-PRD, Alejandro Avilés Álvarez.

Los candidatos y la votación total de la elección de Gobernador fue de 1 millón 122 mil 128 votos, con un porcentaje total de votación 96.45%, 1 mil 42 votos del extranjero, siendo el porcentaje de 0.92%, 1 mil 121 votos a candidaturas

no registradas, siendo el porcentaje de 0.99%, y 37 mil 921 votos nulos, siendo el porcentaje de 3.35%. Y con los siguientes porcentajes de votación por candidato:

Antonia Natividad Díaz Jiménez (PAN): 42 mil 616. El porcentaje fue de 3.7%.

Alejandro Avilés Álvarez (PRI-PRD): 282 mil 479. El porcentaje fue de 25.08%.

Salomón Jara Cruz (PT-PVEM-PUP-Morena): 680 mil 752. El porcentaje fue de 60.26%.

Dulce Alejandra García Morlan (PMC): 36 mil 979. El porcentaje fue de 3.27%.

Bersahin Asael López López (PNAO): 18 mil 262. El porcentaje fue de 1.61%.

Las candidaturas independientes fueron:

Jesús López Rodríguez (Diki Yuku Andivi): 8 mil 647. El porcentaje fue de 0.76%.

Mauricio Cruz Vargas (Unión de Autoridades de los Pueblos Originarios): 20 mil 734. El porcentaje fue de 1.83%.

La elección fue ganada por el candi-

dato del PT-PVEM-PUP-Morena, Salomón Jara Cruz, con 680 mil 752 votos, representado el porcentaje de 38% de participación ciudadana del listado nominal total de 2 millones 993 mil 658 electores, aprobado para las casillas por el organismo electoral local (IEEPCO). 1 millón 871 mil 212 (62%), casi la tercera parte de los ciudadanos oaxaqueños con derecho a ejercer su derecho al sufragio, se abstuvieron de hacerlo. Lo anterior provocó un abstencionismo alto en toda la historia de la entidad oaxaqueña.

Una de las cuestiones más relevantes de la elección de gobernador, es la participación por vez primera de dos candidatas mujeres y de dos candidaturas indígenas: Jesús López y Mauricio Cruz Vargas, que representan la demanda de representación legítima de la población indígena. Esta figura solo existe en Oaxaca.

Según lo refiere Víctor Manuel Juan-Martínez, "La candidatura de Mauricio Cruz Vargas, electo desde las asambleas comunitarias, él es un zapoteco de la Sierra Juárez, electo de acuerdo con los sistemas normativos de su natal Abejones, de donde fue presidente municipal, pero que enfrenta el proceso

en condiciones de alta desigualdad, sin recursos ni estructura, y que no hace sino confirmar los límites y ausencias en la representación indígena y la falta de pertinencia cultural de leyes e instituciones electorales en México".

El Artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que las comunidades indígenas son "aquellas que forman una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres".

La Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, define al sistema normativo indígena como: "El conjunto de principios, normas orales o escritas, prácticas, instituciones, acuerdos y decisiones que los pueblos, municipios, comunidades indígenas y afroamericanas reconocen como válidos y vigentes para la elección o nombramiento de sus autoridades y representantes, el ejercicio de sus formas propias de gobierno y la resolución de conflictos internos".

En Oaxaca existen 570 municipios, el 23 % del total nacional. De ellos, sólo 153 eligen por el sistema de partidos

políticos a sus gobiernos locales, si bien representan más de la mitad del electorado estatal; 417 municipios lo hacen por los sistemas normativos indígenas.

En 417 municipios del Estado de Oaxaca, tienen su sistema normativo indígena, un sistema de usos y costumbres establecido desde la Constitución Local, todo ciudadano de las comunidades tiene el derecho-obligación de prestación de servicios comunitarios a favor de su pueblo, por medio de una jerarquía de cargos, iniciando a los dieciocho años como policía o topil, hasta ocupar el cargo de mayor rango, que es el de Presidente Municipal; todos estos servicios comunitarios la mayoría son de carácter gratuito, es decir se realizan sin pago alguno, por eso se denominan servicios comunitarios; solamente los cargos de mayor envergadura, como son Regidores, Síndico y Presidente Municipal, cuentan con una dieta municipal; ante tal situación, una cuarta parte de los 417 municipios que se rigen por el sistema normativo indígena, tienen su cambio de poderes cada año lectivo; o sea que se eligen tres Ayuntamientos para el periodo constitucional de tres años; una ter-

cera parte realizan el cambio de poderes cada año y medio, o sea el ejercicio del poder municipal es de dieciocho meses; para ello se eligen dos Ayuntamientos, para cubrir el periodo constitucional de tres años; y el último tercio de municipios y sobre todo los municipios más grandes y con mayor presupuesto de ingresos, su periodo constitucional es de tres años; en ninguno de estos municipios se ejerce la administración pública municipal por más de tres años, dando así el debido cumplimiento a la disposición constitucional federal.

El Instituto Estatal de Instituciones y Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO), en el periodo comprendido del mes de mayo a diciembre del presente año, se encuentra dictaminando y validando las elecciones por el sistema normativo indígena, que están siendo elegidos por las asambleas comunitaria de ciudadanos de cada uno de los municipios que se rigen por este sistema. Es por ello que en la entidad oaxaqueña sigue en elecciones.

# La elección de gobernador en Oaxaca, un proceso *sui géneris*

David A. López Velasco



**O**axaca.- El 5 de junio de 2022 se realizaron jornadas electorales para nombrar gobernadores en los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. En las dos primeras entidades, la mayoría de encuestas pronosticaron el triunfo de la coalición “Va por México”, integrada por los partidos políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática; mientras que en las cuatro restantes, el de Morena y sus aliados. En este contexto, se eligió al gobernador del estado de Oaxaca para el periodo 2022-2028. El proceso tuvo características *sui géneris*, pues lo diferenciaron notablemente de las últimas elecciones acontecidas en el presente siglo.

## 1) Elección única de gobernador

En esta jornada electoral solo se votó para gobernador de estado, diferenciándose de las elecciones de 2004, 2010 y 2016, donde fueron electos de forma simultánea los poderes Ejecutivo y Legislativo, este último integrado por 42 diputados locales: 25 de mayoría relativa (MR) y 17 de representación proporcional (RP).

Cabe mencionar que mientras el Ejecutivo fue electo para su periodo normal de 6 años (2016-2022), diputados y ayuntamientos lo fueron por única vez para un periodo de 2 años, con el fin de homologarlas y hacerlas concurrentes con las federales en 2018, cuando se votaron juntamente con cargos federales. En este sentido, en la última jornada solo se realizó la elección de gobernador para el periodo 2022-2028.

## 2) Alianzas inéditas

En este proceso electoral 2021-2022, de manera inédita participaron la coalición “Juntos Hacemos Historia” conformada por los partidos: Morena, Verde Ecologista de México (PVEM), del Trabajo (PT) y Unidad Popular (PUP), este último de ascendencia indígena y con registro local; así como la candidatura común integrada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD); las candidatu-

ras de Acción Nacional (PAN), Movimiento Ciudadano (MC), Nueva Alianza Oaxaca (PNAO), este también con registro local; y por vez primera, dos candidatos independientes indígenas: Jesús López Rodríguez y Mauricio Cruz Vargas.

## 3) Baja participación y alto abstencionismo

Los resultados que contrastaron drásticamente con los pronósticos fueron la baja participación, lo cual solo se había presentado en el año 2001, cuando únicamente se eligieron diputados locales, alcanzando una abstención del 68.92% y la participación mermada a 31.08%. En el 2004, participación y abstención estuvieron equilibradas: 50.53% y 49.18%, respectivamente. Seis años después, el primer indicador se incrementó a 56.97%, siguiendo la tendencia en la elección de 2016, a 58.53%. De tal forma que la participación en 2022 sorprendió, pues bajó drásticamente a 38.97%.

## 4) Precaria competitividad y merma votación

Los resultados de la reciente jornada electoral no fueron sorpresa, pues la mayoría de encuestas pronosticaron un amplio Margen de Victoria (MV) entre el primer y segundo lugar. De tal forma que observamos una precaria competitividad electoral, hecho que no había ocurrido en las elecciones precedentes. Al presentarse la tercera alternancia para el periodo 2022-2028, donde se visualiza un gobierno que se ubica en la izquierda del espectro partidario, hay una peculiaridad más: una merma en los votos obtenidos comparados con los logrados por la coalición opositora al PRI en la primera alternancia de 2010, que encabezó Gabino Cué Monteagudo. Mientras esta candidatura obtuvo 733 mil 783 sufragios, de un listado nominal de 2 millones 569 mil 992 electores (28.55%), la de Salomón Jara Cruz lo fue de 696 mil 488, de un listado de 3 millones 008 mil 790 (23.14%). Paradójicamente: Alto MV, pero menor participación del electorado y competitividad, y muy baja votación a favor del ganador.

# ¡La primera gobernadora en Quintana Roo!

Jorge Armando Poot Pech



**C**hetumal.- El proceso electoral local en Quintana Roo 2021-2022 quedará para la historia en el Estado, ya que por primera vez la silla del palacio de Gobierno será ocupada por una mujer, que además se ve robustecido que por primera vez la Legislatura local esté integrado por más mujeres que hombres: 15 diputadas y 10 diputados constituirán a partir de septiembre próximo la XVII Legislatura Local, que viene a sumarse con las 7 presidencias municipales ocupadas por una mujer, de 11 posibles; lo cual representará un panorama nunca antes visto por los quintanarroenses, y que permitirá

que las mujeres sean quienes ocupen más lugares en importantes cargos, no solo públicos, sino de los más trascendentales en la vida política de esta Entidad Federativa.

**E**l contexto de las alianzas políticas en el que se desarrolló la Elección local quizás fue la que se replicó en los otros 5 Estados de la República en donde también se renovó al Ejecutivo, esto es, los partidos políticos nacionales MORENA, del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM) y el partido local Fuerza por México, se unieron en la coalición denominada “Juntos Haremos Historia en Quintana Roo”, cuya candi-

data fue María Elena “Mara” Lezama Espinosa; en tanto que los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD), y Confianza por Quintana Roo, este último partido político local, se aliaron bajo el nombre de “Va por Quintana Roo”, postulando a Laura Fernández Piña; en tanto que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Movimiento Ciudadano y Movimiento Auténtico Social (MAS), postularon candidaturas propias, en las personas de Leslie Hendricks Rubio, José Luis Pech Vázquez y Nivardo Mena Villanueva, respectivamente.

Para estas elecciones se debió considerar que el gobierno estatal en turno llegó en el 2016 bajó los colores del PAN y PRD; que de los 11 gobiernos municipales electos en el 2021, seis son presididos por funcionarios/as postulados por MORENA, dos por el PAN, y uno por el PRI, PVEM y MAS, respectivamente; en el tema de la Legislatura, la mayoría pertenecen al partido MORENA, quienes fueron electos en el 2019.

En cuanto a las campañas electorales que duraron 60 días –a partir del 3 de abril y hasta el 1 de junio–, si bien se presentaron algunas denuncias por actos anticipados de campaña, por el uso indebido de recursos públicos, por calumnia y de violencia política contra la mujer en razón de género, debe señalarse que no hubieron resoluciones administrativas o judiciales que generaran un clima de desequilibrio entre los contendientes; aunque debe considerarse que la mayor parte de las denuncias cruzadas se presentaron entre Mara Lezama y Laura Fernández, quienes antes de ser registradas como candidatas a la gubernatura, tuvieron que solicitar licencia como Presidenta Municipal del Ayuntamiento de Benito Juárez, y de Diputada Federal, respectivamente. Fue evidente que desde el arranque de las campañas electorales, la abanderada de MORENA llevaba ventaja sobre sus oponentes, en gran medida por el apoyo que el citado partido político ha estado recibiendo desde las elecciones de 2018, tanto a la presidencia nacional, así como en las elecciones de diputados locales en 2019, y en Ayuntamientos en 2021, por lo que con independencia de la candidatura, el instituto político genera de por sí una ventaja frente a los

demás partidos políticos; muestra de ello es que, en todas las encuestas que se generaron durante las campañas, siempre ponían como ganadora de la elección con más del 50% a favor de Mara Lezama, ventaja que jamás perdió, y que se vio reflejada el 5 de junio, día en que se celebró la jornada electoral, y donde obtuvo la mayor cantidad de votos a su favor.

Para estas elecciones se contó con un Listado Nominal de 1 millón 335 mil 173 ciudadanos, de los cuales acudieron a votar 543 mil 213; es decir, la participación ciudadana fue del 40.68%; en la cual fueron instaladas 2 mil 297 casillas, en donde la ciudadanía pudo ejercer su derecho al voto.

La candidata ganadora, y a la postre la Gobernadora Electa, fue Mara Lezama, con un total de 309 mil 931 votos, que representó el 57.05% de la votación válida emitida, cuya constancia de mayoría y validez la recibió el pasado 12 de junio; el segundo lugar correspondió a Laura Fernández, con 87 mil 369 votos, que representó el 16.08%, esto es, la diferencia entre el primer y segundo lugar fue de más del 40%, lo que vino a demostrar el arrastre y apoyo que cuenta el partido MORENA en Quintana Roo; y a ratificar que, en la actualidad, en el Estado no existe contendiente político que pueda hacerle frente en las elecciones constitucionales. Lo anterior se corrobora con los votos que obtuvieron en lo individual cada partido político, puesto que precisamente MORENA logró 176 mil 935 votos, que representa el 32.57% de la votación total; el segundo partido con más votos fue el PVEM, con 109 mil 441, cuya representación es del 20.14%; lo anterior es muy significativo, no solo por esta elección, sino para las siguientes elecciones, dado que hasta hoy ambos partidos políticos tienen en su ruta política seguir coaligados en los futuros comicios, por lo que es de esperarse que en conjunto sigan siendo una opción política muy complicada de vencer, con independencia de quien postulen como sus candidato/as.

La gran sorpresa en el Estado fue el partido Movimiento Ciudadano, quien hasta estas elecciones no había tenido gran desempeño en anteriores procesos electorales, ganando si acaso, algunas regidurías o diputaciones de representación proporcional; sin

embargo, con independencia que en este proceso electoral tampoco logró ganar ni una sola diputación de mayoría relativa, ni mucho menos la gubernatura, se posicionó como la tercera fuerza política, con el 12.94% de la votación válida; esto es, recibió 70 mil 315 votos; suficientes para dejar en cuarto lugar al Partido Acción Nacional, con 65 mil 100 votos (11.98%), quien en el 2016 fue la primera fuerza política en el Estado, con lo cual se evidenció que aun estando en el poder, no supo o logró generar una estrategia política para repetir en el gobierno estatal.

La gran revelación estatal fue el partido político local MAS, quien logró captar 38 mil 112 votos, que lo colocaron en el quinto lugar respecto a la fuerza electoral; se destaca lo anterior ya que, al ser un partido local, y que contendió de forma individual en el proceso electoral, tuvo mayor alcance que partidos políticos nacionales como el PRD, quien obtuvo 16 mil 259 votos; que el PRI o el PT; no se debe olvidar que dicho instituto político local actualmente gobierna un Ayuntamiento y que cuenta con representación en el Congreso Local. Por cuanto al PRI, cada vez más hundido en la mediocridad electoral, con sus 16 mil 43 votos, apenas alcanzó el 2.95% de la votación válida, con lo cual lo hizo obtener el nada honroso séptimo lugar, solo superando en votos al PT, quien obtuvo 14 mil 659 votos, y a los partidos políticos locales Fuerza por México con 8 mil 896 votos, y a Confianza por Quintana Roo, con 6 mil 10 votos.

Estos resultados sin duda alguna muestran una tendencia clara sobre las preferencias electorales que serán vitales para el 2024, donde se renueve la Presidencia de la República, por lo que queda claro que en el estado el partido MORENA, tiene una amplia ventaja sobre los demás institutos políticos, que deberán generar mejores estrategias para posicionarse de cara a la elección más importante de nuestro país. Toda vez que los resultados electorales han quedado firmes, el próximo 25 de septiembre de 2022 será histórico para Quintana Roo, ya que asumirá el cargo como titular del Poder Ejecutivo de Quintana Roo una mujer, cargo que desempeñará hasta el 2027; por lo que se convertirá en la primera Gobernadora del Estado.

# Tamaulipas: Balance electoral 2022

Pedro Alonso Pérez

**C**iudad Victoria.- El pasado 5 de junio se realizaron elecciones de gobernador en Tamaulipas. Los resultados merecen un análisis pormenorizado, pues no son pocos quienes los califican de históricos. Por lo pronto, en este apretado espacio, con las limitantes del caso, intentamos una visión de conjunto de tal acontecimiento.

Tamaulipas es una entidad del noreste mexicano cuya importancia resalta por su ubicación estratégica. Es el estado con mayor número de cruces fronterizos con Estados Unidos –18 en total–, y cuenta con 433 kilómetros de litoral marítimo en el Golfo de México, donde resaltan los puertos de Tampico y Altamira; el 30% del comercio internacional del país se realiza por estos sitios y la frontera tamaulipecana con Texas. Con una población de más de tres millones y medio de personas y una lista nominal integrada por 2 millones 737 mil 311 electores, Tamaulipas fue, de los seis estados donde se renovaron gubernaturas este año, la entidad donde se registró el índice más alto de participación ciudadana: 53% votó en las 4 mil 777 casillas instaladas, en varias urnas electrónicas por primera vez, o desde el extranjero, vía postal y por internet.

## Campañas y resultados

Particularidad de este proceso fue que, por primera vez en la historia electoral reciente, se elegía solo al gobernador, sin ayuntamientos ni diputados locales incluidos como ocurría en el pasado. Se registraron 3 candidatos: Américo Villarreal Anaya, postulado por “Juntos Hacemos Historia” (Morena, PT y PVEM); César Augusto Verástegui Ostos, por la Coalición “Vamos por Tamaulipas” (PAN, PRI y PRD); y Arturo Diez Gutiérrez Navarro, por Movimiento Ciudadano (MC).

La disputa siempre fue entre Américo Villarreal y Cesar “el Trucko” Verástegui, porque Arturo Diez Gutiérrez inició sin ninguna posibilidad y nunca pudo meterse en la pelea por ganar. Aquellos dos candidatos realizaron campañas tradicionales, con base en acarreo y mítines amenizados por conjuntos musicales, fincando su estrategia electoral en la movilización de aparatos y estructuras políticas, con grandes inversiones de dinero, especialmente en el caso del PAN, que incluso recurrió a una masiva compra de votos. Solo el primero de los debates convocados por el organismo electoral permitió observar las diferencias de personalidades políticas y los distintos proyectos de gobierno; el segundo resultó intrascendente, al no acudir el candidato puntero.



Desde el arranque de campaña las encuestas daban por ganador al candidato de Morena, lo que al final fue confirmado por las cifras oficiales, aunque sin la diferencia que se pronosticaba. Los datos del IETAM arrojaron estos resultados finales: Américo Villarreal 731 mil 383 votos, que representan 50.3 % del total de votación; César Augusto Verástegui 642 mil 800, el 44.1%; y Arturo Diez Gutiérrez, 46 mil 182, 3.1%.

## Breve análisis comparativo

Triunfó el doctor Américo Villarreal, no obstante la ostentosa y nunca antes vista “campaña sucia” en su contra, desplegada en medios de comunicación y redes sociales. Los cómputos realizados por distrito electoral local mostraron que Morena ganó en toda la línea, llevándose mayoría en 17 de 22 distritos que conforman la entidad. Al mismo tiempo se confirmó la caída del PRI y el estancamiento del PAN, signos que vienen desde antes, según puede colegirse de los números electorales oficiales. Morena continuó su ascenso en procesos locales: en 2018 obtuvo el 29.80%, en 2021 subió a 44.22 y en 2022 a 50.3%; mientras el PAN en 2018, de 40.1% bajó en 2021 a 36.5; y en 2022 llegó a 37.7%; pero el caso más patético es el PRI, que desde 2018 cayó al tercer lugar, aunque conservaba más de 300 mil votos, el 22.7%; sin embargo, en 2021 bajó a 84 mil votos, el 7.6% (perdió más de 200 mil votos y 15 puntos porcentuales), y en 2022 apenas obtuvo 57,163 votos, un raquítrico 3.9%, a punto de perder su registro como partido. Del PRD mejor ni hablar, que por muy poco rebasó los 15 mil votos, pero hasta los votos nulos fueron más del doble de los que obtuvo este organismo político en extinción.

Tres fueron los principales factores que determinaron el triunfo electoral de Américo Villarreal Anaya, hoy convertido en gobernador electo: primero, el enorme apoyo popular y la simpatía de que goza el presidente López Obrador en la entidad, que repercutieron en favor de Morena; segundo, el desgaste acelerado del gobierno de Cabeza de Vaca y la mala imagen del gobernador ante la mayoría de los tamaulipecos; y tercero, la atinada selección en Morena, pues el doctor Américo, considerado hombre austero y sencillo, hijo de un ex gobernador de grata memoria colectiva, resultó un inmejorable candidato progresista.

Así, la transición política deberá ser ahora a la izquierda en Tamaulipas.

# Tamaulipas 2022, entre la tradición autoritaria y la coyuntura postmoderna

Genaro Quijano F.

**C**iudad Victoria.- Hace poco más de 25 años, cuando irrumpe de manera intempestiva en nuestros escritorios y computadoras la posibilidad de conectarnos a internet, no sólo se modificó nuestra práctica profesional y laboral, la forma de consumir información y nuestros parámetros de conducta y entretenimiento; sino que se inocula el germen de este gran cambio social que propició la nueva “racionalidad” digital actual, que abarca todo y parece haber impuesto hasta nuevos criterios para decidir qué es verdadero o falso, así como lo que es relevante y lo que no.

Los efectos políticos y las consecuencias sociales de todo esto, no los tenemos todavía muy claros; pero evidentemente se alejan cada vez más de nuestro control. Así, en la esfera política –una de las más relevantes en el espacio público– la vieja forma democrática, con la disputa por el poder a partir de propuestas programáticas y organización territorial o partidista quedó obsoleta. Esa modalidad de acudir a la lucha electoral y política había cedido ya parte de su importancia ante la emergencia de la telecracia. Poco más adelante, en 2018, al tiempo que atestiguábamos el desprestigio de nuestro primer “telepresidente”, quedaba en evidencia que el poder de los medios masivos y electrónicos tradicionales también había sucumbido ante esta nueva realidad que algunos han denominado como infocracia; la cual tampoco hace grandes contribuciones positivas, sino que vacía de contenidos y llena de frivolidad el debate a través de una comunicación digital que reestructura los flujos de información, reduce el espectro del discurso tradicional, modificando el espacio común en el que tiene lugar el debate y la competencia electoral.

Aparecieron así un gran número de variables emergentes en el juego electoral, donde las redes sociales asumen un protagonismo que debilita los poderes fácticos “tradicionales”, o por lo menos los manda a un segundo plano; creando nuevas “tribus digitales” que no razonan, pero sí linchan adversarios y se imponen por la voluntad de mayorías virtuales que son tan fugaces como falsas. Aprovecho para darle un pequeño y tímido “like” al nuevo Nuevo León, en el que por cierto, su denominación de “nuevo”, ni es nueva, ni posee valor u originalidad creativa; el primer nuevo Nuevo León fue una invención onírica del señor Alfonso Reyes –no el neoleonés universal, sino el pequeño, el entonces cuñado de oro– durante el arranque de la etapa neoliberal salinista en el norte y el resto del país, durante la administración estatal de Sócrates Rizzo (de triste memoria) y que, justamente por un problema de agua, naufragó antes de agotar el periodo para el cual fue electo.

¿A qué viene esta reflexión, para intentar una caracterización más o menos sensata –la cual será por necesidad siempre subjetiva– de la elección de gobernador de Tamaulipas del pasado 5 de junio?

En primer lugar, porque esa coyuntura postmoderna hacia donde se ha movido la disputa electoral –y el resto de nuestras vidas–, aporta una suerte de contexto general que condiciona la forma de hacer campaña, de comunicar, de solicitar el voto y, sobre todo, acabó determinando los resultados. En su obra sobre *Infocracia, la digitalización y la crisis de la democracia*, el polémico Byung Chul Han –filósofo que tiene el mérito de haber planteado otro paradigma para leer el presente digital– escribe:

“la digitalización del mundo en que vivimos avanza inexorable. Somete nuestra

percepción, nuestra relación con el mundo y nuestra convivencia a un cambio radical... el tsunami de información desata fuerzas destructivas... se ha apoderado de la esfera política y está provocando distorsiones y trastornos masivos en el proceso democrático. La democracia está degenerando en infocracia.”<sup>1</sup>

Para el caso de Tamaulipas, la pasada elección se desarrolló entre estos dos “mundos”: uno determinado por la mencionada condición del entorno digital, del espacio virtual de las redes y sus cualidades de comunicación, con las noticias falsas (*fake news*) –jugando en parte el papel más relevante de la comunicación política del caso que nos ocupa hoy–, los memes y hasta la difusión en tiempo real de las actividades de los candidatos. Y, por el otro lado, atestiguamos el muy primitivo modelo tradicional del control político propios del autoritarismo y la antidemocracia, el uso pervertido de las instituciones de justicia y de todo el aparato estatal volcados a favor del candidato oficial. En ese contexto, este proceso electoral inició oficialmente el pasado 12 de septiembre, y tuvo la peculiaridad de convocar a los electores para elegir solamente quien ocuparía el cargo de gobernador (algo que no había sucedido en Tamaulipas y fue la única entidad con esa condición entre los seis que renovaron poderes locales).

Destaca que en la medida que las etapas de la competencia fueron avanzando, la crispación entre los principales actores políticos y contendientes creció a extremos jamás vistos. El Pacto por la Integración del Proceso Electoral 2021/2022, un acuerdo de civilidad formalizado entre partidos en marzo de 2022 (con la debilidad de origen de haber convocado a Lorenzo Córdova como testigo de calidad) fue un

instrumento de propaganda gubernamental, que finalmente se olvidó y dejó de ser referencia conforme avanzaban las campañas. El primero en defenestrarlo fue el propio gobernador Francisco García Cabeza de Vaca, no sólo uno de los firmantes, sino el que se asumió como su principal impulsor. Un pacto que en realidad sus buenos propósitos no tenían sentido, era algo así como firmar que “las partes” se comprometían a cumplir la legislación vigente. Un absurdo. La señal política era más bien demostrar que el INE estaba del lado de la fracción en el poder y que también era partidario de la continuidad; esto tanto para el órgano electoral federal, como para el estatal, que fueron a todas luces parciales.

En Tamaulipas, la elección del pasado 5 de junio arrojó los siguientes resultados. Con una participación del 53 por ciento del padrón, el ganador Américo Villarreal Anaya, al frente de la candidatura común del Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Morena, obtuvo más de 731 mil votos, con lo que se convirtió en el candidato más votado en una elección para gobernador en la historia electoral de Tamaulipas. Con una diferencia de poco más de noventa mil votos abajo, César (el Truko) Verástegui, fue el gran perdedor; el candidato oficial y representante de una versión rupestre de una alianza, que para el caso de Tamaulipas tuvo un parto forzado y con importantes deserciones, la cual fue diseñada y negociada a nivel nacional con el objetivo político de detener a la cuarta transformación, así como al liderazgo de Morena y López Obrador.

## El humor social como antecedente

Desde que iniciaron en Tamaulipas las mediciones del clima político y sobre el posicionamiento en la intención de votos de actores y partidos en las pasadas elecciones, destacan por lo menos tres hallazgos relevantes; empezando con el gran fracaso y desencanto que causó de manera muy temprana la primera alternancia en Tamaulipas. La administración de García Cabeza de Vaca, lejos de cumplir las expectativas creadas con su victoria en 2016, reveló su verdadero interés por adueñarse del patrimonio e instituciones estatales, de imponer por la fuerza y de manera autoritaria su voluntad; y se alejó de los ciudadanos que le retiraron su confianza en los primeros noventa días de administración, síntoma que creció para convertirse en uno de los gobernadores más mal calificados en todo el país. En este sentido, un primer elemento presente en la contienda fue el enorme repudio al mandatario y su



gobierno.

En segundo lugar, otro elemento de la coyuntura en la que ocurre el proceso electoral de junio pasado, incluye la desatinada confrontación con el gobierno federal, para lo que el mandatario panista recluta a toda la cofradía calderonista que no logró acomodarse en ninguna otra parte, y que desde el “noreste” despliega la ofensiva más estridente contra las acciones y políticas del presidente de la república; pasando por la fugaz alianza federalista, la acometida jurídica a las decisiones federales de política pública, y el vacío a las acciones de programas federales que son bien valorados por la población; que según los propios estudios de opinión revelan que la gente identifica como obra positiva del presidente de la república; mientras que los mismos entrevistados fueron incapaces de mencionar alguna acción social o de apoyo que pudiera atribuirse a la gestión estatal de García Cabeza de Vaca. Así, la aprobación en el estado de López Obrador permanece alrededor de 70 por ciento; la del mandatario local llega sólo a 30 por ciento, quien en lugar de montarse en la base mayoritaria, la confronta. Esto costó mucho en términos de votos y facilitó enormemente el posicionamiento de Morena en Tamaulipas; la prueba está en los resultados de las elecciones federales de 2018, las concurrentes de 2021, y el colofón de este 2022 con la elección de gobernador, cuando se optó mayoritariamente por una segunda alternancia, ahora anti-panista y con un sello político progresista.

Un tercer elemento en el humor social que rodea a las elecciones lo aportan los sucesivos escándalos políticos: casos como el de Camargo, con el asesinato masivo de migrantes a manos de elementos de la

policía especial y de “élite” del estado; el tratamiento denigrante a víctimas, las desapariciones forzadas, las compras simuladas o la ausencia de obras. Todo esto rematado con el desafuero, la sobreprotección al cuestionado gobernador por parte del legislativo local, que tiene la representatividad institucional, pero no la representación popular real; la orden de aprehensión en su contra y el litigio constitucional, cuyo costo y defensa va por cuenta del erario y que ha movilizó la burocracia a base de control administrativo con masivas manifestaciones de respaldo, a las que acuden por la presión de medidas coercitivas. En este punto cabe señalar el delirio extremo del desequilibrio; ya que en su propio discurso el gobernador asume que Tamaulipas es él, y que los procesos judiciales en su contra, son agresiones federales contra la entidad, cuando la realidad es otra. Sólo él lo ve así.

Todo esto, más la formalización de una alianza difícil de entender y más difícil de aceptar, entre PRI y PAN, así como la imposición de un candidato sin capacidad, que comparte el mismo repudio que el mandatario al ser el segundo en la posición de mando local, y cuya oferta era en pocas palabras la continuidad. ¿La continuidad de qué? La continuidad de la peor administración, la más elitista, autoritaria, corrupta y repudiada de la historia moderna de Tamaulipas.

La oposición local tenía todo para ganar y lo hizo. La tormenta perfecta para el PAN, el gobernador y su candidato, fue siempre el escenario electoral de este 2022. Incluso, un año antes todas las encuestas, hasta las de ellos, señalaban a Morena ganando, cuando las mediciones se hacían entre partidos, lo cual permaneció y has-

ta se consolidó al medir candidatos cara a cara, cuando éstos fueron ya postulados.

### Los contendientes libre por libre

Si Morena estuvo al frente todo el tiempo previo a las elecciones, la definición de candidatos de alguna manera consolidó el resultado que finalmente se obtuvo el pasado 5 de junio. Por razones de espacio, no se abordan en este texto las contiendas internas ni su devenir, ya que no determinaron en ningún sentido los resultados finales de la elección constitucional.

En la boleta electoral aparecieron tres nombres. Por parte del Movimiento Ciudadano, se postuló a Arturo Diez Gutiérrez, que al final consiguió cerca del 3 por ciento de los votos totales, sólo la tercera parte de los votos que esperaba la dirigencia nacional de su partido. Un personaje con escasa y mediocre carrera en el sector público, medio loco, junior y con parentesco político con una de las familias más prominentes y adineradas de Tamaulipas. Diez se presentó a la contienda con una voz crítica a los partidos tradicionales “de siempre”, atacando a las dos alianzas; la de izquierda, que calificó como de “cuarta”; y la de Va por Tamaulipas, que de plano señaló su corrupción y vínculos con el narcotráfico. Con más mercadotecnia que base social, su papel fue absolutamente testimonial. Toda la narrativa y creatividad de su comunicación política se maquiló fuera de Tamaulipas. Hasta el niño indígena Yuawi aparece en la propaganda en parajes tamaulipecos, cumpliendo el papel de mascota de campaña, como ha sucedido en todas las entidades en contienda, lo que se ha criticado al MC, que en lugar de profundizar en la oferta electoral, maquilan jingles y videoclips pegajosos para posicionar mensajes sencillos. Otras vez hola a la *gruperísima* campaña por la gubernatura del nuevo Nuevo León de 2021.

La alianza Va por Tamaulipas, que nació con fórceps, por la imposición del gobernador y las nomenclaturas nacionales, postuló a un panista sumamente “débil”, César Verástegui Ostos, cuyo perfil tiene un balance mucho más inclinado a los negativos que a las fortalezas. Entre éstas destacan, por ejemplo, una supuesta ventaja en municipios rurales, un carácter más alegre y carismático que su oponente de Morena, el respaldo de las dos estructuras de los partidos principales y del aparato estatal, cierta fama como operador político, a quien se le atribuye parte del éxito en la primera alternancia de 2016 en el gobierno del estado; y una imagen de tamaulipeco rural, de la cultura del esfuerzo,

otro contraste de fondo con su adversario, que es hijo de ex gobernador. Todas son fortalezas que tenían también el otro lado de la moneda, como referentes negativos al mismo tiempo. Al final todos los positivos quedaron neutralizados al presentarlo como otro personaje grupero, que quizá resultó bueno para la farándula, pero no proyectó capacidad para asumir la responsabilidad de gobernar.

Mientras tanto, los negativos del Truko son mucho más abundantes y de mayor peso. Cito sólo algunos: desde la secretaria general de gobierno fue el brazo operador de las amenazas, los abusos e intimidaciones del gobernador; representó la continuidad de un gobierno totalmente repudiado, que sólo ofrecía impunidad a los corruptos de la administración panista y las mismas condiciones de saqueo extremo. El PRI sólo le suma los cuadros de escaso valor político, que además fueron descalificados por sus propias bases, al considerárseles traidores y oportunistas; su imagen positiva del niño de origen rural degeneró hacia las peores prácticas caciquiles en la región cañera; y además lo que lo remata, es que forma parte de toda la trama de familiares, empresarios y funcionarios sujetos a investigación en los delitos que se le señalan a García Cabeza de Vaca, del que intentó deslindarse, pero le fue imposible. A todo esto debe sumarse su nula capacidad técnica, la falta de formación académica (firma como ingeniero y no cuenta con título profesional y eso se confirmó justamente durante la etapa de proselitismo de la campaña), y así de remate “las pocas luces” que tiene para plantear soluciones, desenvolverse en público, argumentar y debatir; señalamientos que se filtran desde su propio círculo de colaboradores cercanos. Así, el Truko resultó un candidato débil, atacado incluso por cuadros panistas ligados al gobernador, que hasta plantearon en algún momento y filtraron en espacios de opinión, su reemplazo. Durante su campaña, las disputas internas trascendieron su cuarto de guerra y estrategia: “se les acabó el dinero”, “le retiraron el apoyo”, “se tensó la relación entre el candidato y el mandatario”.

Una historia distinta sucedió en la nominación de Morena y del abanderado de Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, Américo Villarreal Anaya; aunque tampoco para él consolidar la candidatura fue un día de campo. Así, aun con confrontación interna más o menos estridente pero sin consecuencias, siempre fue el nombre mejor posicionado y más reconocido entre la base de Morena y en general en la

sociedad tamaulipeca. En diciembre del año pasado fue seleccionado para ser el candidato en Tamaulipas, lo que ocurrió formalmente unos meses después, una vez concluida una etapa de precampaña entre enero y febrero de este año y la apertura de la etapa para los registros ante la autoridad electoral, lo cual sucedió el domingo 27 de marzo.

Villarreal Anaya, médico cardiólogo con estudios de posgrado en administración pública, tiene un perfil profesional y humano que contrasta con el de su principal adversario, César “el Truko” Verástegui. En primer lugar, el reconocimiento de nombre se ve fortalecido por su padre, un ex gobernador del mismo nombre, con alto reconocimiento y aprecio por ser un técnico capaz, que tuvo un buen desempeño como gobernador, el único bien calificado de Tamaulipas de los últimos 40 años (al que no le pesa además el origen priista); el ingeniero Villarreal Guerra es el último gobernador del PRI que no proviene en forma pura del neoliberalismo. Como persona fue reconocido además como un tamaulipeco siempre respetuoso y austero, tanto en el ejercicio del servicio público como en su vida privada. Atributos que también mostró el hijo como candidato, quien además ya se había probado en las urnas en 2018, ganando la senaduría, la cual ejerció con responsabilidad, al ser de los legisladores con mayor productividad.

A Villarreal Anaya se le reconoció también una trayectoria honesta en el sector salud de Tamaulipas, el haber sido leal a Morena, tener la simpatía del presidente, y ser una figura respetada incluso por algunos de los detractores a las políticas de cuarta transformación en Tamaulipas. Con pocos negativos era, desde el principio de la contienda, un candidato competitivo y percibido como ganador.

Había entonces que atacarle, que desprestigiarle; había que golpearle, que la cerar a como diera lugar sus fortalezas. Además de la incivildad y la urgencia de permanecer en el poder, la elite panista recurre como alternativa a los recursos de la guerra sucia.

### El encontronazo de dos narrativas

Entre el arranque de las campañas el domingo 3 de abril y el 10 de mayo, la contienda por la gubernatura no había llegado a los extremos de crispación que finalmente alcanzó; y que persiste hasta este momento, mientras se resuelven las impugnaciones e inicia el proceso legal de entrega-recepción.

En esa etapa de más o menos aceptable

civilidad, las dos narrativas principales se pueden distinguir entre la del candidato oficial, que como mencionamos, proponía la continuidad, ponderando el mismo discurso de logros de la administración, por supuesto en un lugar destacado el avance en seguridad y un desfile de aspectos que sólo se sostienen en la propaganda, pero que no coinciden con la lectura de la ciudadanía. Por ejemplo, el discurso grandilocuente sobre la seguridad se cae cuando encuentras que sigue siendo –y por mucho– la principal preocupación de la sociedad.

La narrativa del candidato de Morena se sustentó en la transformación, en expulsar a la cúpula que decepcionó y traicionó al pueblo; en la esperanza de un cambio verdadero (los famosos vientos de cambio de García Cabeza de Vaca de 2016 fueron un tsunami totalmente destructivo); la crítica al fracaso panista, al abandono y el pésimo estado de los servicios públicos, a la política de todo es negocio para amigos y familiares, se complementó con la doble propuesta de soluciones programáticas y máximas de valores como la honestidad, la justicia y la verdad. Una propuesta más atractiva, más seria, más responsable.

Aun cuando la esperanza del cambio, que fue el lema de Villarreal Anaya, no deja de ser una frase mercadológica, fue capaz de llenarla de contenido, de desdoblarse en oferta y explicarla a sus electores. Mientras que la “marca” de Verástegui, en un juego tipográfico y de colores difícil de leer y descifrar, fue *Tamps con Madre*, nada seria, simplona y hasta criticada por soez.

En esta primera etapa, las observaciones de la competencia se circunscribe a lo más tradicional: volumen y respuesta popular a los actos masivos, la frivolidad e impacto de los contenidos de las redes, los incidentes en recorridos de los candidatos, la difusión de alianzas y adhesiones de nuevos cuadros, especialmente los que se apartan de su partido de origen, o en las mediciones demoscópicas; y, por supuesto, asoma también el inicio de la guerra sucia con su narrativa de *fake news*, que al final se convirtieron en uno de los asuntos principales de la comunicación de todas las campañas. De ahí la importancia que consideramos tuvo esta realidad digital a la que hemos hecho referencia.

Esta etapa nueva de la infocracia ha tutelado y creado una crisis de la verdad, ahí encontramos uno de los principales perjuicios causado a la democracia y la convivencia social, propiciando que la información circule abundantemente pero lo haga desconectada de la realidad. Las con-

diciones para fabricar y hacer circular las *fake news* invaden las narrativas del debate electoral y político. La mentira pasa a ser entonces la principal arma de comunicación y de proselitismo electoral, pero hay que construirlas sobre bases plausibles, ligar un suceso real y lo que ya creemos, con el resto de las argumentaciones falsas que al final de cuentas cierran el ciclo de la desinformación. No importa si son desactivadas posteriormente, se diseñan para causar daño.

“La información tiene su propia lógica –escribe Han– más allá de la verdad y la mentira. También las noticias falsas son, ante todo, información. Antes de que un proceso de verificación se ponga en marcha ya ha tenido todo su efecto.”<sup>2</sup>

La estrategia de la desinformación para atacar a Morena y a su candidato, se inauguró el 10 de mayo pasado cuando arranca la segunda etapa de la campaña con la crispación extrema de la que ya hablamos arriba. Todo esto inicia con una conferencia de prensa de García Cabeza de Vaca, en la que literalmente irrumpe en el proceso electoral con la justificación absurda que fue mencionado por el candidato Villarreal Anaya en uno de sus actos. Según esta versión él –el mandatario– había permanecido al margen, pero en adelante habría de responder a todo aquel que lo ataque.

Este nuevo posicionamiento cambió hasta el mensaje básico de la campaña del Truko, sale el eslogan de *Tamps con Madre*, para probar uno nuevo cuya esencia era “defender” a Tamaulipas. Cambia también la decisión de distanciar al candidato del gobernador. El mandatario entra de lleno a la contienda, para según decían sus panegiristas, asumir el mando de la misma. Se le da pues la “bienvenida” a García Cabeza de Vaca, que llegaba al proceso con todas sus mañas y dinero en abundancia, pero también sumando el gran caudal de sus negativos. Es decir, un cambio radical de estrategia, un cambio de caballo a medio río. Lo que a la luz de la distancia y de los resultados, fue un error que violentó los mandos de la campaña, al propio candidato y al mandatario. La campaña panista se desinfló y empieza el terrorismo del estado contra elementos clave de la campaña morenista.

Esta nueva narrativa, toma como eje informativo el homicidio del señor Sergio Carmona Angulo, en lugar de preguntarse quién y por qué lo asesinaron; se construyen la ficción de la vinculación de este sujeto con los principales cuadros de Morena, cuestionado después de muerto jus-

tamente cuando ya no podía defenderse ni dar su versión de la historia; y a partir de ahí toda la construcción falsa, dirigida a impactar las cualidades de Villarreal Anaya, cuya bandera de la honestidad estaba bien posicionada en los electores y en la población general.

La historia se difundió desde un portal inventado, el “Dallas Chronicle”, que aparecía como un medio consolidado en Texas, que es donde tiene origen la información de supuestos documentos oficiales de agencias norteamericanas, pero creados en realidad en *photoshop*, en donde se mostraban supuestas transferencias de millones de dólares a bancos europeos y paraísos fiscales, todo destinado a financiar ilegalmente la campaña de Morena en Tamaulipas, lo cual constituyó la *fake news* más socorrida que fue incluso movida por columnistas en la prensa nacional.

Todo se desmontó con la verdad. Pero la realidad postmoderna de la era digital hizo presencia en el proceso electoral, con el uso de las más abundante campaña de desinformación jamás vista en un proceso electoral en Tamaulipas; además de que el ganador de la contienda padeció y resistió las peores argucias de la mapachería; innumerables prácticas mafiosas para intimidar operadores de oposición, la falsificación de datos de prueba, la persecución policial más despiadada, el uso perverso y coercitivo de los aparatos de justicia, la invención de causas penales contra elementos de la campaña y alcaldes morenistas, la compra de votos y toda clase de amenazas para desalentar la participación en las urnas. Aun con todo esto, la transformación en Tamaulipas se abrió paso en este escenario doble y complejo de la nueva realidad digital y la vieja operación política territorial y partidista. Las expectativas son altas en la ciudadanía tamaulipeca, el reto ahora será cumplirlas, mantener la esperanza y alcanzar un futuro con más certidumbre, seguridad, justicia, igualdad, fraternidad, solidaridad y una prosperidad más equitativa en una de las entidades en las que existe todavía espacio y capacidad para conseguirlo.

### Referencias

- 1) Han, Byung Chul. (2022). *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Taurus. México. 2022, p 25. (Traducción de Joaquín Chamorro Mielke).
- 2) *Ibid.*, p.42.

CONVERSATORIO

15 DIARIO

# Por la República

Socorro Ramírez, Enrique Luján,  
Alan D. Capetillo y Andrés Reyes (moderador)



"Gubernatura de Aguascalientes"

Miércoles 18 mayo, 18:00 h

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=mCbhTIPb7os>

CONVERSATORIO

15 DIARIO

# Por la República

Socorro Ramírez, Pavel Zavala,  
Alan D. Capetillo y Andrés Reyes (moderador)



"Gubernatura de Aguascalientes"

Miércoles 25 mayo, 18:00 h

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=obs9RAshDuw>

CONVERSATORIO

15 DIARIO

Por la **República**

Balance electoral en Aguascalientes

Socorro Ramírez

Alan D. Capetillo

Andrés Reyes (moderador)



JUEVES 16 JUNIO, 15:00 h

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=8O6yIGDbYn0>

CONVERSATORIO

15 DIARIO

Por la **República**

Gubernatura de Durango

Desde Durango:

Laura Bringas

Jane Arenas

Hermann Linden

Alejandro Flores

y Alberto de la Rosa (moderador)



Miércoles 1º junio 18:00

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=XcLItGdpTmE>

**CONVERSATORIO**

**15 DIARIO**

Por la **República**

Resultados electorales en **Durango**

Desde Durango:

**Laura Bringas**

---

**Alejandro Flores**

---

**Hermann Linden**

---

**y Alberto de la Rosa**  
(moderador)



**Viernes 24 junio 18:00**

**facebook 15diario TV YouTube**

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV, en la siguiente liga:  
[https://www.youtube.com/watch?v=vJNwKx\\_bg0Q](https://www.youtube.com/watch?v=vJNwKx_bg0Q)

**CONVERSATORIO**

**15 DIARIO**

Por la **República**

Gubernatura de **Hidalgo**

Desde Pachuca:

**Beatriz Vargas**

---

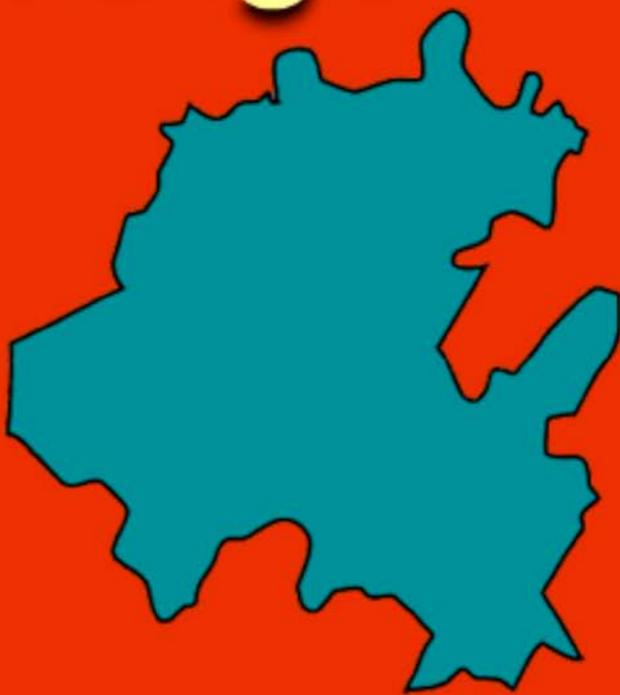
**Edgar Roldán**

---

**Adrián Galindo**

---

**José Sandoval**  
(moderador)



**Viernes 20 mayo / 18:00 h**

**facebook 15diario TV YouTube**

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=6rppZWleSXk>

**CONVERSATORIO**

Por la **República**

Gubernatura de **Hidalgo**

Desde Pachuca:

**Beatriz Vargas**

---

**Edgar Roldán**

---

**Adrián Galindo**

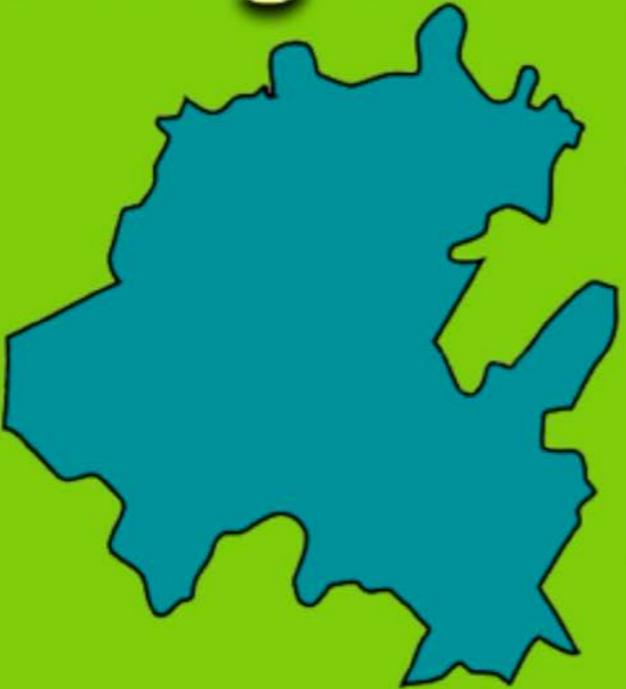
---

**José Sandoval**  
(moderador)

**Viernes 27 mayo / 18:00 h**

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=1IT2ldJuuoY>

**CONVERSATORIO**

Por la **República**

Balance electoral de **Hidalgo**

Desde Pachuca:

**Beatriz Vargas**

---

**Edgar Roldán**

---

**Adrián Galindo**

---

**José Sandoval**

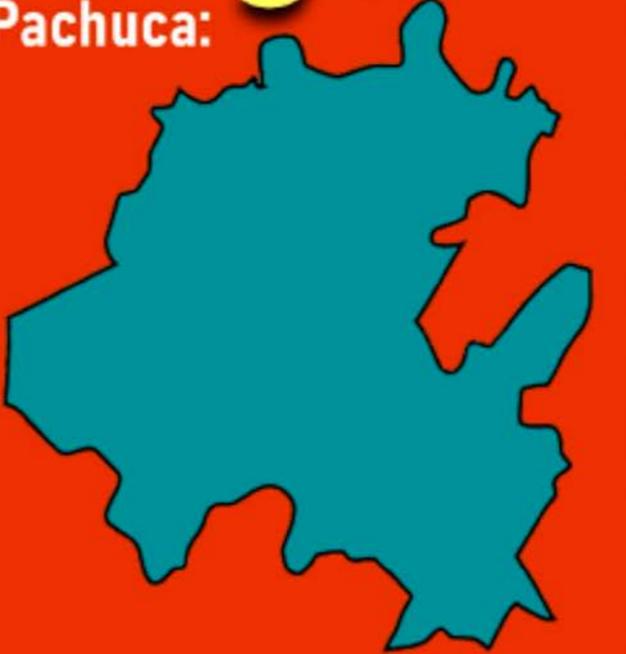
---

**Pablo Vargas**  
(moderador)

**Viernes 10 junio**  
**18:00 h**

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=P5lorYLEI14>



CONVERSATORIO

Por la **República**

15 DIARIO

**Gubernatura de Quintana Roo**

**Sandra Romero**  
(Playa del Carmen)

**Jorge V. Domínguez Cedeño**  
(Cancún)

**Mario Vargas**  
(Chetumal)

y **Jorge Armando Poot**  
(Chetumal, moderador)

**Jueves 2 junio / 18:00**

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=nDd2W04tJ20>

CONVERSATORIO

Por la **República**

15 DIARIO

**Balance electoral en Quintana Roo**

**Sandra Romero**  
(Playa del Carmen)

**Jorge V. Domínguez Cedeño**  
(Cancún)

**Mario Vargas**  
(Chetumal)

y **Jorge Armando Poot**  
(Chetumal, moderador)

**Viernes 17 junio / 18:00**

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=3-Bab--4dOo>

**CONVERSATORIO**

Por la **República**

**Gubernatura de Tamaulipas**

**Araceli Sosa**  
(Matamoros)

---

**Ana Saldaña**  
(Cd. Victoria)

---

**Genaro Quijano**  
(Reynosa)

---

**y Pedro Alonso**  
(Cd. Victoria, moderador)

**Jueves 19 mayo / 18:00**

facebook 15diario TV YouTube  
Desde Monterrey, Nuevo León, México

A map of the state of Tamaulipas, Mexico, divided into its 46 municipalities. The map is color-coded with various shades of orange, yellow, pink, green, and red. In the top right corner of the map area, there is a red circular logo with the number '15' and the word 'DIARIO' below it, resembling a television set.

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=NMxVqiePMYE>

**CONVERSATORIO**

Por la **República**

**Gubernatura de Tamaulipas**

**Araceli Sosa**  
(Matamoros)

---

**Nora Alicia Hernández**  
(Cd. Victoria)

---

**Genaro Quijano**  
(Reynosa)

---

**y Pedro Alonso**  
(Cd. Victoria, moderador)

**Jueves 26 mayo / 18:00**

facebook 15diario TV YouTube  
Desde Monterrey, Nuevo León, México

A map of the state of Tamaulipas, Mexico, divided into its 46 municipalities. The map is color-coded with various shades of orange, yellow, pink, green, and red. In the top right corner of the map area, there is a red circular logo with the number '15' and the word 'DIARIO' below it, resembling a television set.

Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=7eNcDJ8aY9E>

CONVERSATORIO

Por la **República**

**Balance electoral en Tamaulipas**

Melva Solís  
(San Fernando)

Nora Alicia Hernández  
(Cd. Victoria)

Genaro Quijano  
(Reynosa)

y Pedro Alonso  
(Cd. Victoria, moderador)

Miércoles 8  
junio / 18:00

facebook 15diario TV YouTube

Desde Monterrey, Nuevo León, México

15 DIARIO



Ver programa de 15diario TV en la siguiente liga:  
<https://www.youtube.com/watch?v=duLWZ-nWvu4>



**UNEZ**

**LA UNIVERSIDAD EMILIANO ZAPATA**  
 pone a tu disposición su oferta educativa

visita [www.unez.edu.mx](http://www.unez.edu.mx)



**¡Inscripciones abiertas!**

**LICENCIATURAS:**

- Lic. en Administración de Empresas
- Lic. en Psicología y Neurociencias
- Lic. en Trabajo Social y Comunitario
- Lic. en Educación Inicial y Preescolar
- Contador Público
- Lic. en Enfermería y Obstetricia

**¡NUEVO**

**¡ESTUDIA EN FIN DE SEMANA!**

- Lic. en Banca y Finanzas
- Ing. en Diseño Industrial e Innovación Tecnológica



**INGENIERÍAS:**

- Ing. Administrador en Tecnologías de Información
- Ing. Industrial y Logística
- Ing. en Mecatrónica
- Ing. Arquitecto

**DIPLOMADOS:**



En Ideología Política



En aprendizaje basado en Neurociencias

Con validez oficial (RVOE) AL-III 280/2010, del 3 de diciembre 2010, otorgada por el Gobierno de Nuevo León.

**Llámanos 81 83 01 21 48 / 81 80 80 92 18 Whatsapp**  
 de lunes a viernes de 8 am a 12 m y de 2 pm a 6 pm.

# Vendimia

## UANL • 2022

Evento Artístico, Gastronómico y Cultural

# 30 JULIO



### INFORMES:

-  (01 81) 8329 4000 ext. 1440
-  CIPA.UANL.MX
-  CIPA@UANL.MX
-  @CIPA.UANL
-  Carretera Nacional  
Linares - Cd. Victoria km 145  
Linares, Nuevo León



UANL